

# Calidad de vida en las ciudades

Indicadores estadísticos



# CONTENIDO

Resumen

---

Contexto Internacional

---

- Índice de habitabilidad
  - Índice Global de Calidad de Vida
  - Las ciudades más caras y baratas del mundo para vivir
- 

Indicadores relacionados con calidad de vida en las ciudades

---

- Competitividad
  - Competitividad urbana
-

# RESUMEN

- Este documento presenta una compilación de indicadores que de forma directa o indirecta dan cuenta sobre la calidad de vida en las ciudades.
- El documento ofrece un panorama internacional en el que se considera la ubicación de México en el contexto mundial. Para ello se revisan índices de habitabilidad, calidad de vida, competitividad y desarrollo humano, entre otros.
- Posteriormente se hace una selección de algunos indicadores que dan una idea de la calidad de vida en las ciudades con base en el anexo estadístico de competitividad urbana 2010 del Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO).
- De las 86 ciudades consideradas en la medición de competitividad del IMCO, se muestran las 15 con mayor puntuación en el indicador seleccionado.

- Se parte de la idea de que no existe un consenso acerca de lo que significa la calidad de vida.
- Desde la psicología y la sociología se ha abordado el estudio de la calidad de vida a través de dos acercamientos: a) a través de indicadores objetivos de tipo económico y social y b) mediante el estudio del bienestar subjetivo obtenido a través de las percepciones de las personas acerca de su vida.
- En el primer caso se subyace la idea de que el ingreso es el mecanismo a partir del cual es posible adquirir una serie de bienes para satisfacer las necesidades de una persona.
- En el segundo caso se aborda a través de preguntas que contienen tanto elementos cognitivos como afectivos, como la satisfacción con la vida.
- En la presente carpeta sólo se consideran algunos indicadores objetivos de tipo económico y social a partir del estudio de competitividad urbana del IMCO.

Fuente: Sara María Ochoa, “Apuntes para la conceptualización y medición de la calidad de vida”, José de Jesús García Vega y Francisco J. Sales Heredia (Coord.), *Bienestar y calidad de vida en México*, CESOP-UDEM, México, 2011, pp. 15-18.

# CONTEXTO INTERNACIONAL

# Proyecciones de la población urbana

- La globalización, los avances tecnológicos y la apertura de las fronteras, entre otros aspectos, han generado una movilización de personas sin precedentes a las ciudades.
- En 1900, solamente 10% de la población mundial vivía en zonas urbanas; para 2007 había el mismo número de personas viviendo en las ciudades que en las zonas rurales.
- En la actualidad más de 70% de la población mundial vive en poblaciones de más de 15 mil habitantes.
- Se espera que en 2050, 75% de la población mundial sea urbana.

Fuente: Instituto Mexicano para la Competitividad, *Competitividad Urbana 2010: Acciones urgentes para las ciudades del futuro*, 2010.

# Proyecciones de la Población Urbana por Región (2010-2030)

REGION	Población Urbana (millones)		
	2010	2020	2030
<b>Total Mundial</b>	<b>3,486</b>	<b>4,176</b>	<b>4,900</b>
Países desarrollados	930	988	1037
América Del Norte	289	324	355
Europa	533	552	567
Otros países desarrollados	108	111	114
Países en desarrollo	2,556	3,188	3,863
África	413	569	761
África Subsahariana	321	457	627
Resto de África	92	113	135
Asia/Pacífico	1,675	2,086	2,517
China	636	787	905
India	364	463	590
Resto de Asia/Pacífico	674	836	1.021
América Latina y El Caribe	469	533	585
Países menos adelantados	249	366	520
Otros países en desarrollo	2,307	2,822	3,344

Fuente: Tomado de UN-Hábitat, *Urban World*, Volumen IV, Issue 03, octubre 2011, Nairobi, Kenya.



# Proyecciones de la Población Urbana por Región (2010-2030)

REGION	Proporción de la Población total que vive en zonas urbanas (porcentaje)		
	2010	2020	2030
<b>Total Mundial</b>	<b>50.5</b>	<b>54.4</b>	<b>59.0</b>
Países desarrollados	75.2	77.9	80.9
América Del Norte	82.1	84.6	86.7
Europa	72.8	75.4	78.4
Otros países desarrollados	70.5	73.3	76.8
Países en desarrollo	45.1	49.8	55.0
África	40.0	44.6	49.9
África Subsahariana	37.2	42.2	47.9
Resto de África	54.0	57.6	62.2
Asia/Pacífico	41.4	46.5	52.3
China	47.0	55.0	61.9
India	30.0	33.9	39.7
Resto de Asia/Pacífico	45.5	49.6	54.7
América Latina y El Caribe	79.6	82.6	84.9
Países menos adelantados	29.2	34.5	40.8
Otros países en desarrollo	47.9	52.8	58.1

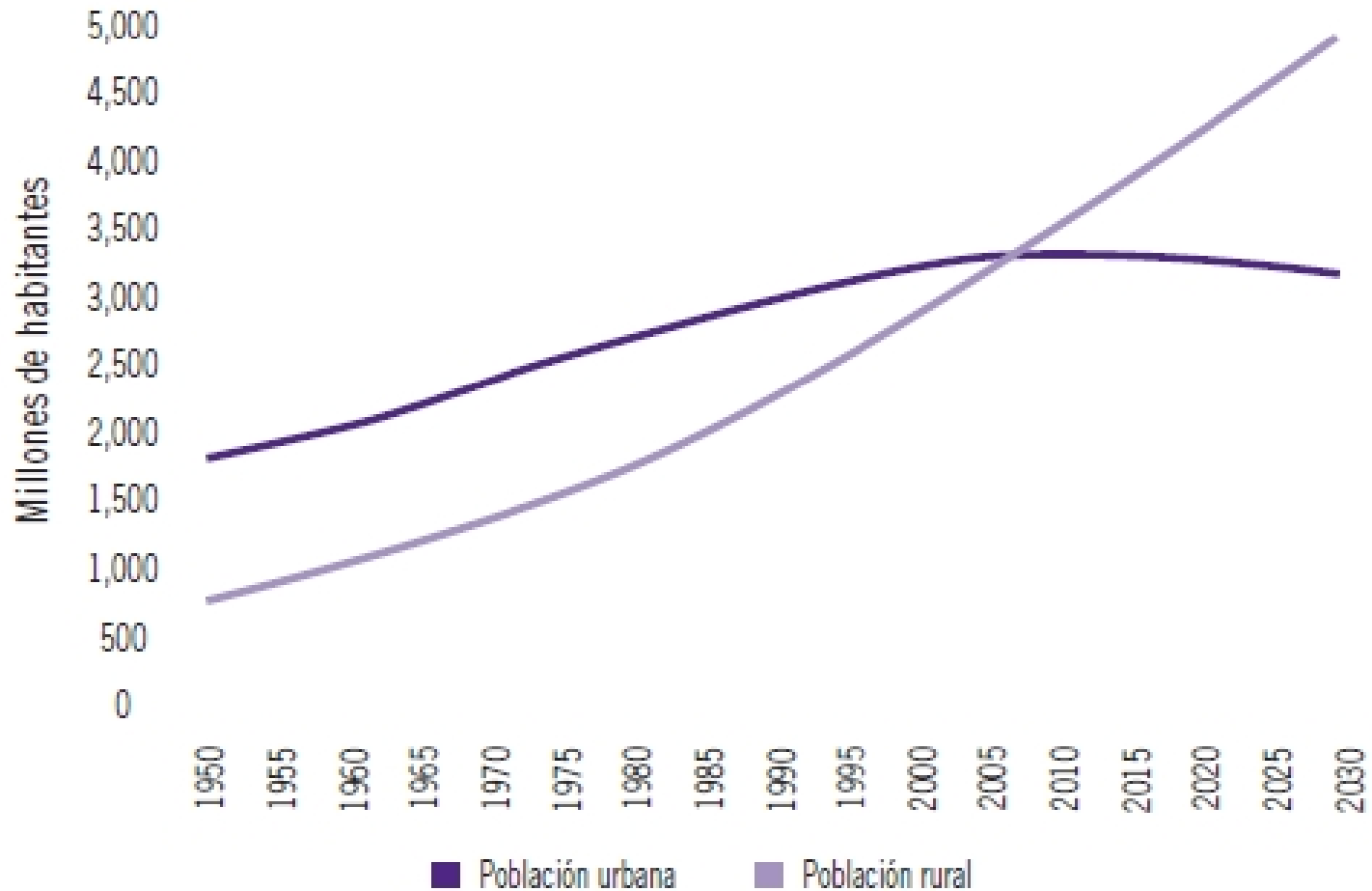
Fuente: Tomado de UN-Hábitat, *Urban World*, Volumen IV, Issue 03, octubre 2011, Nairobi, Kenya.

# Proyecciones de la Población Urbana por Región (2010-2030)

REGION	Tasa de Crecimiento de la Población Urbana (porcentaje de cambio por año)	
	2010-2020	2020-2030
<b>Total Mundial</b>	<b>1.81</b>	<b>1.60</b>
Países desarrollados	0.61	0.48
América Del Norte	1.16	0.92
Europa	0.35	0.27
Otros países desarrollados	0.33	0.20
Países en desarrollo	2.21	1.92
África	3.21	2.91
África Subsahariana	3.51	3.17
Resto de África	2.06	1.79
Asia/Pacífico	2.20	1.88
China	2.13	1.41
India	2.40	2.42
Resto de Asia/Pacífico	2.14	2.00
América Latina y El Caribe	1.29	0.94
Países menos adelantados	3.84	3.50
Otros países en desarrollo	2.01	1.70

Fuente: Tomado de UN-Hábitat, *Urban World*, Volumen IV, Issue 03, octubre 2011, Nairobi, Kenya.

## Proyecciones de la población mundial, 1950-2030



Fuente: Tomado de Instituto Mexicano para la Competitividad A. C., *Competitividad Urbana 2010; Acciones Urgentes para las ciudades del futuro*, México, 2010.

# Índice de habitabilidad

- La Unidad de Inteligencia Económica de *The Economist* anualmente elabora el índice de habitabilidad, en el que a través de varios aspectos: estabilidad, medio ambiente, cultura, educación e infraestructura, entre otros y considera cuáles son las mejores y peores ciudades para vivir.
- La ciudad con las mejores condiciones de vida es Vancouver en Canadá, país que enlista en este índice a dos más de sus ciudades, Toronto y Calgary.
- En segundo lugar se encuentra Melbourne en Australia. Sídney, Perth y Adelaide son también contempladas entre la lista de las diez mejores para vivir, todas ellas pertenecientes a Australia. En contraste, las ciudades con las peores condiciones para vivir son Harare en Zimbabwe, Dhaka en Bangladesh, Port Moresby en PNG y Lagos en Nigeria.

Fuente: Economist Intelligence Unit, *A summary of the Leability Ranking and Overview*, Febrero 2011.

# Las mejores 10 ciudades para vivir

País	Ciudad	Rank	Rango 100= ideal	Estabilidad	Medio saludable	Cultura y medio ambiente	Educación	Infraestructura
Canadá	Vancouver	1	98,0	95,0	100,0	100,0	100,0	96,4
Australia	Melbourne	2	97,5	95,0	100,0	95,1	100,0	100,0
Austria	Vienna	3	97,4	95,0	100,0	94,4	100,0	100,0
Canadá	Toronto	4	97,2	100,0	100,0	97,2	100,0	89,3
Canadá	Calgary	5	96,6	100,0	100,0	89,1	100,0	96,4
Finlandia	Helsinki	6	96,2	100,0	100,0	91,0	91,7	96,4
Australia	Sídney	7	96,1	90,0	100,0	94,4	100,0	100,0
Australia	Perth	8	95,9	95,0	100,0	88,7	100,0	100,0
Australia	Adelaida	9	95,9	95,0	100,0	94,2	100,0	92,9
Nueva Zelanda	Auckland	10	95,7	95,0	95,8	97,0	100,0	92,9

Nota: 100 es igual a IDEAL y 0 es igual a INTOLERABLE

Fuente: Tomado de: Economist Intelligence Unit, *A summary of the Leability Ranking and Overview*, Febrero 2011.

# Las peores 10 ciudades para vivir

País	Ciudad	Rank	Rango 100= ideal	Estabilidad	Medio saludable	Cultura y medio ambiente	Educación	Infraestructura
Sri Lanka	Colombo	131	48,5	45,0	41,7	47,7	66,7	51,8
Senegal	Dakar	132	48,3	50,0	41,7	59,7	50,0	37,5
Irán	Teherán	133	45,8	50,0	62,5	35,9	50,0	33,9
Camerún	Duala	134	44,0	60,0	25,0	48,4	33,3	42,9
Pakistán	Karachi	135	40,9	20,0	45,8	38,7	66,7	51,8
Argelia	Algiers	136	39,4	50,0	33,3	38,0	25,0	41,1
Nigeria	Lagos	137	39,0	25,0	33,3	52,3	33,3	48,2
PNG	Port Moresby	138	38,9	30,0	37,5	44,2	50,0	39,3
Bangladesh	Dhaka	139	38,7	50,0	29,2	43,3	41,7	26,8
Zimbabwe	Harare	140	37,5	25,0	20,8	53,0	66,7	35,7

Nota: 100 es igual a IDEAL y 0 es igual a INTOLERABLE

Fuente: Tomado de: Economist Intelligence Unit, *A summary of the Leability Ranking and Overview*, Febrero 2011.

# Índice Global de Calidad de Vida

- El Índice Global de Calidad de Vida influye de manera directa en las decisiones de inversión extranjera que recibe una ciudad o un país en general. *Mercer Human Resource Consulting (Mercer HRC)* realiza un estudio anual, no de todas las ciudades del mundo, pero sí de aquellas que le solicitan o bien, son consideradas muy importantes.
- Entre marzo y mayo de cada año, *Mercer HRC* hace públicos los datos correspondientes a las ciudades que ocupan los 50 primeros sitios en Calidad de Vida de un total de 221 ciudades analizadas en 2010.
- Las ciudades de México y Monterrey son las únicas de México incluidas en dicho estudio.
- Según el reporte la calidad de vida de nuestras ciudades, ésta dista mucho de lo que ofrecen las ciudades europeas, canadienses y australianas. Las principales áreas de oportunidad se reportan en seguridad, sanidad y limpieza del entorno ambiental.

Fuente: *Mercer Human Resource Consulting*, en: [www.mexicomaxico.org/Voto/Calidad.thm](http://www.mexicomaxico.org/Voto/Calidad.thm)

# Ranking de Calidad de Vida de las ciudades del mundo 2001-2010

CIUDAD	PAIS	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
		Mar-01	Mar-02	Mar-03	Mar-04	Mar-05	Abr-06	Abr-07	Jun-08	Abr-09	May-10
VIENA	AUSTRIA	3	2	2	3	3	4	3	2	1	1
ZURICH	SUIZA	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2
GINEBRA	SUIZA	4	4	2	1	2	2	2	2	3	3
VANCOUVER	CANADA	1	2	2	3	3	3	3	4	4	4
AUCKLAND	N. ZELANDIA	7	6	5	5	8	5	5	5	4	4
DUSSELDORF	ALEMANIA	16	15	12	12	5	6	5	6	6	6
MUNICH _	ALEMANIA	9	10	10	10	7	8	8	7	7	7
FRANKFURT _	ALEMANIA	9	6	5	5	6	7	7	7	8	7
BERNA _	SUIZA	9	10	5	5	9	9	9	9	9	9
SYDNEY _	AUSTRALIA	4	4	5	5	9	9	9	10	10	10
MONTERREY	MEXICO	93	92	93	91	83	94	94	96	95	98
MEXICO D.F.	MEXICO	130	130	128	127	128	128	128	127	129	123

Fuente: Tomado de: Mercer Human Resoruce Consulting, consultado en: [www.mexicomaxico.org/Voto/Calidad.thm](http://www.mexicomaxico.org/Voto/Calidad.thm)



# Las ciudades más caras y baratas del mundo para vivir

- La Unidad de Inteligencia Económica de *The Economist* anualmente calcula el *costo de vida en todo el mundo*, compara más de 400 precios individuales a través de 160 productos y servicios en 140 ciudades de 93 países. Las ciudades se comparan con base en la Ciudad de New York, que tiene un índice establecido en 100.
- Luanda es considerada en 2011, por segundo año consecutivo, la ciudad más cara del mundo para vivir, seguida de Tokyo y N'Diamena.
- Sólo una ciudad latinoamericana figura entre las diez más caras; se trata de San Pablo, en Brasil, que en 2010 ocupaba la posición 21.

Fuente: The Economist , *Worldwide Cost of Living 2011*.

# Las ciudades más caras del mundo para vivir

2011	2010	CIUDAD	PAÍS
1	1	Luanda	Angola
2	2	Tokyo	Japón
3	3	N'Diamena	Chad
4	4	Moscú	Rusia
5	5	Génova	Suiza
6	6	Osaka	Japón
7	8	Zurich	Suiza
8	11	Singapur	Singapur
9	8	Hong Kong	Hong Kong
10	21	San Pablo	Brasil

Fuente: Tomado de: The Economist , *Worldwide Cost of Living 2011*.

# Las ciudades más baratas del mundo para vivir

2011	2010	CIUDAD	PAÍS
1	1	Karachi	Pakistán
2	3	Managua	Nicaragua
3	4	La Paz	Bolivia
4	7	Addis Ababa	Etiopia
5	6	Bishkek	Kirguistán
6	3	Islamabad	Pakistán
7	8	Tegucigalpa	Honduras
8	15	Túnez	Túnez
9	5	Ashkhabad	Turkemistán
10	27	Nouakchott	Mauritania

Fuente: Tomado de: The Economist , *Worldwide Cost of Living 2011*.

# COMPETITIVIDAD

# Competitividad

- El Informe de Competitividad Global del Foro Económico Mundial (FEM) tiene como objetivo evaluar las condiciones para el crecimiento económico sostenido, identificar los factores que ayudan a explicar las diferencias en la evolución del ingreso per cápita de los países y presentar un análisis teórico de los factores que generan una mayor competitividad y productividad en los países.

# Competitividad

- El Índice de Competitividad Global del FEM mide el grado de competitividad en los países tomando en cuenta 12 pilares fundamentales divididos en tres grandes áreas -requerimientos básicos, factores potenciadores de eficiencia, y factores de innovación- cada una relacionada al nivel de desarrollo alcanzado por cada país.
- El índice analiza la competitividad de 142 países.
- Los países con mayores niveles de competitividad en 2011 fueron Suiza, Singapur y Suecia. En 2010 México ocupó la posición 66, en 2011 la posición 58.

## INDICE GLOBAL DE COMPETITIVIDAD 2011-2012

LOS 10 PRIMEROS PAIS/ECONOMIA	2011-2012		2010-2011	
	CLASIFICACION	PUNTUACION	CLASIFICACION	CAMBIO
SUIZA	1	5,74	1	0
SINGAPUR	2	5,63	3	1
SUECIA	3	5,61	2	-1
FINLANDIA	4	5,47	7	3
ESTADOS UNIDOS	5	5,43	4	-1
ALEMANIA	6	5,41	5	-1
PAISES BAJOS	7	5,41	8	1
DINAMARCA	8	5,4	9	1
JAPON	9	5,4	6	-3
REINO UNIDO	10	5,39	12	2

Fuente: *World Economic Forum*, consultado en: [www.weforum.org/gcr](http://www.weforum.org/gcr)

# Competitividad

- La competitividad ha sido definida por IMCO como la capacidad para atraer y retener inversiones y talento. La decisión de invertir, o de usar nuestro talento, en determinada ciudad, depende del costo-beneficio implicado en ello.
- La globalización, los avances tecnológicos y la apertura de las fronteras han generado una movilización de empresas y personas sin precedentes a las ciudades, dando lugar a grandes aglomeraciones.
- En 1900, solamente 10% de la población mundial vivía en zonas urbanas; para 2007 por primera vez en la historia había el mismo número de personas viviendo en las ciudades que en zonas rurales, y para el 2050 se espera que 75% de la población sea urbana.

Fuente: Instituto Mexicano para la Competitividad A. C., *Competitividad Urbana 2010; Acciones Urgentes para las ciudades del futuro*, México, 2010.



# Competitividad

- En México la transición urbana ocurrió desde finales de los años setenta del siglo pasado, lo cual se derivó del rápido crecimiento poblacional y del proceso de industrialización que experimentó el país a partir de 1940.
- En la actualidad, la tasa general de crecimiento poblacional del país se ha reducido cerca de 1%, en contraste con 6.1% que existió entre 1940 y 1950. Sin embargo, la tasa de crecimiento de la población urbana es superior a este promedio (1.6%) y está muy por encima de la tasa de crecimiento poblacional rural, que incluso ya es negativa (-0.3%).

Fuente: Instituto Mexicano para la Competitividad A. C., *Competitividad Urbana 2010; Acciones Urgentes para las ciudades del futuro.*, México, 2010.

# Competitividad

- En la actualidad más de 70% de la población vive en poblaciones de más de 15 mil habitantes.
- En México, la mitad del Producto Interno Bruto (PIB) se genera en las 11 zonas urbanas con más de un millón de habitantes. Dentro de estas zonas, la aglomeración hacia un centro económico tiene efectos crecientes en el ingreso por habitante.

Fuente: Instituto Mexicano para la Competitividad A. C., *Competitividad Urbana 2010; Acciones Urgentes para las ciudades del futuro.*, México, 2010.

# Índice de competitividad urbana

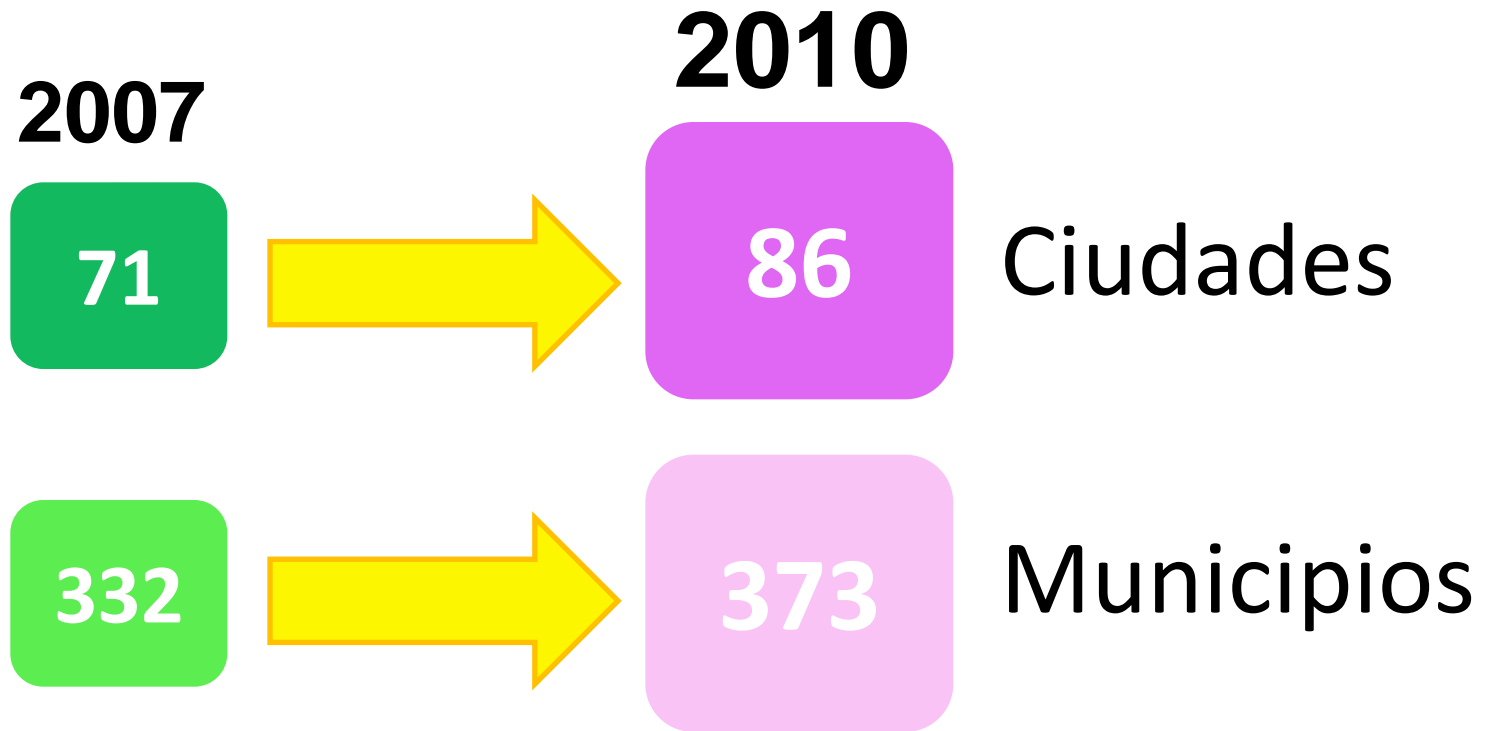
# Índice de competitividad urbana

- El índice de competitividad urbana 2010, elaborado por el Instituto Mexicano para la Competitividad A.C., comprende el análisis de las 86 zonas urbanas más importantes del país.
- Este análisis involucra más de 100 variables sobre calidad de gobierno, sistema de derecho, economía, medio ambiente y otros factores clave para la competitividad de las ciudades.
- El Índice General de Competitividad Urbana del IMCO mide la capacidad de una ciudad para atraer y retener inversiones y talento.
- Los resultados del Índice los presenta el IMCO a través de 10 subíndices que fueron contruidos por medio de 111 variables, en su mayoría a nivel de municipios y ciudades.

Fuente: Instituto Mexicano para la Competitividad A. C., *Competitividad Urbana 2010; Acciones Urgentes para las ciudades del futuro.*, México, 2010.

# Índice de Competitividad Urbana

- Ciudades Evaluadas



Fuente: Instituto Mexicano para la Competitividad, *Competitividad Urbana 2010: Acciones urgentes para las ciudades del futuro*, 2010.

# Índice de Competitividad Urbana

Las 86 ciudades consideradas en el índice de Competitividad Urbana 2010, concentran:

- 65% de la población
- 70% de la fuerza laboral
- 80% del PIB
- 85% del talento nacional

Fuente: Instituto Mexicano para la Competitividad, *Competitividad Urbana 2010: Acciones urgentes para las ciudades del futuro*, 2010.

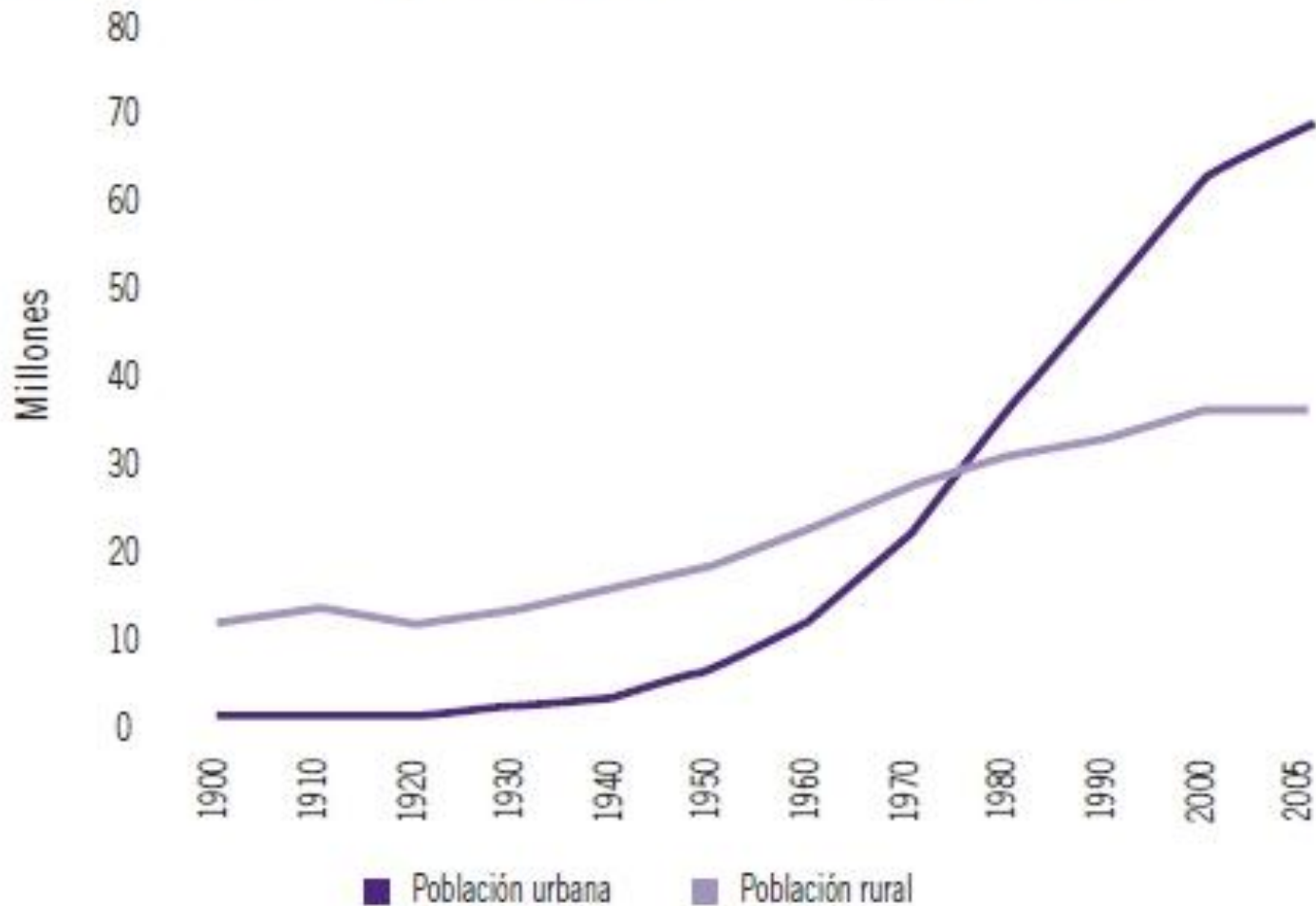
# Índice de competitividad urbana

El IMCO clasificó a las ciudades en seis grupos de competitividad de acuerdo con la calificación obtenida en el índice, los grupos son:

- **Competitividad Alta:** Aquellas ciudades cuya calificación está dos o más desviaciones estándar por encima de la media.
- **Competitividad Adecuada:** Aquellas ciudades cuya calificación está entre una y dos desviaciones estándar por encima de la media.
- **Competitividad Media-Alta:** Aquellas ciudades cuya calificación está por encima de la media y hasta una desviación estándar.
- **Competitividad Media-Baja:** Aquellas ciudades cuya calificación está por debajo de la media y hasta una desviación estándar.
- **Competitividad Baja:** Aquellas ciudades cuya calificación está entre una y dos desviaciones estándar por debajo de la media.
- **Competitividad Muy Baja:** Aquellas ciudades cuya calificación está dos o más desviaciones estándar por debajo de la media.

Fuente: Instituto Mexicano para la Competitividad A. C., *Competitividad Urbana 2010; Acciones Urgentes para las ciudades del futuro*, México, 2010.

# Distribución de la población en México, 1900-2005



Fuente: Instituto Mexicano para la Competitividad A. C., *Competitividad Urbana 2010; Acciones Urgentes para las ciudades del futuro.*, México, 2010.



# Índice de competitividad urbana

- El IMCO clasificó las ciudades en 6 grupos de competitividad.



Fuente: Tomado de Instituto Mexicano para la Competitividad, *Competitividad Urbana 2010: Acciones urgentes para las ciudades del futuro*, 2010.

# Índice de competitividad urbana

## Índice de competitividad alta

- En el índice general, solamente una ciudad destaca por su alta competitividad. Esta ciudad es Monterrey, que obtiene las más altas calificaciones en la calidad de su infraestructura, la dinámica de sus sectores económicos con la capacidad de competir con el resto del mundo y en la calidad de vida que existe en la ciudad.
- En 2008 la ciudad de Monterrey concentró 5.6% del total de población y 7.8% del PIB nacional.

Fuente: Instituto Mexicano para la Competitividad A. C., *Competitividad Urbana 2010; Acciones Urgentes para las ciudades del futuro*, México, 2010.

# Índice de competitividad urbana

• ¿Qué ciudades avanzaron más en el periodo 2006-2008?



Fuente: Tomado de Instituto Mexicano para la Competitividad, *Competitividad Urbana 2010: Acciones urgentes para las ciudades del futuro*, 2010.

# Índice de competitividad urbana

• ¿Qué ciudades retrocedieron más en el periodo 2006-2008?



Fuente: Instituto Mexicano para la Competitividad, *Competitividad Urbana 2010: Acciones urgentes para las ciudades del futuro*, 2010.

# Indicadores relacionados con calidad de vida en las ciudades

- Las tres ciudades del país que presentan mayor incidencia delictiva corresponden al Estado de Baja California (Mexicali, Tijuana y Ensenada).
- Información proporcionada por víctimas de delitos en la Sexta Encuesta Nacional sobre Inseguridad del Instituto Ciudadano de Estudios sobre la Inseguridad indica que el robo representa 78.8% de los delitos que se cometen en el país, y también representó 40.1% del total de denuncias presentadas ante el Ministerio Público durante 2008.
- La violencia en el país parece concentrarse en algunas ciudades. Entre 2006 y 2008 se ha incrementado en 40% el número de homicidios en las zonas urbanas.
- Ciudad Juárez presenta la tasa más elevada de homicidios. Esta Ciudad pasó de 17 homicidios por cada 100 mil habitantes en 2006 a 115 homicidios por cada 100 mil habitantes en 2010.

Fuente: Instituto Mexicano para la Competitividad, *Competitividad Urbana 2010. Acciones urgentes para las ciudades del futuro, Anexo Estadístico*, México, 2010.

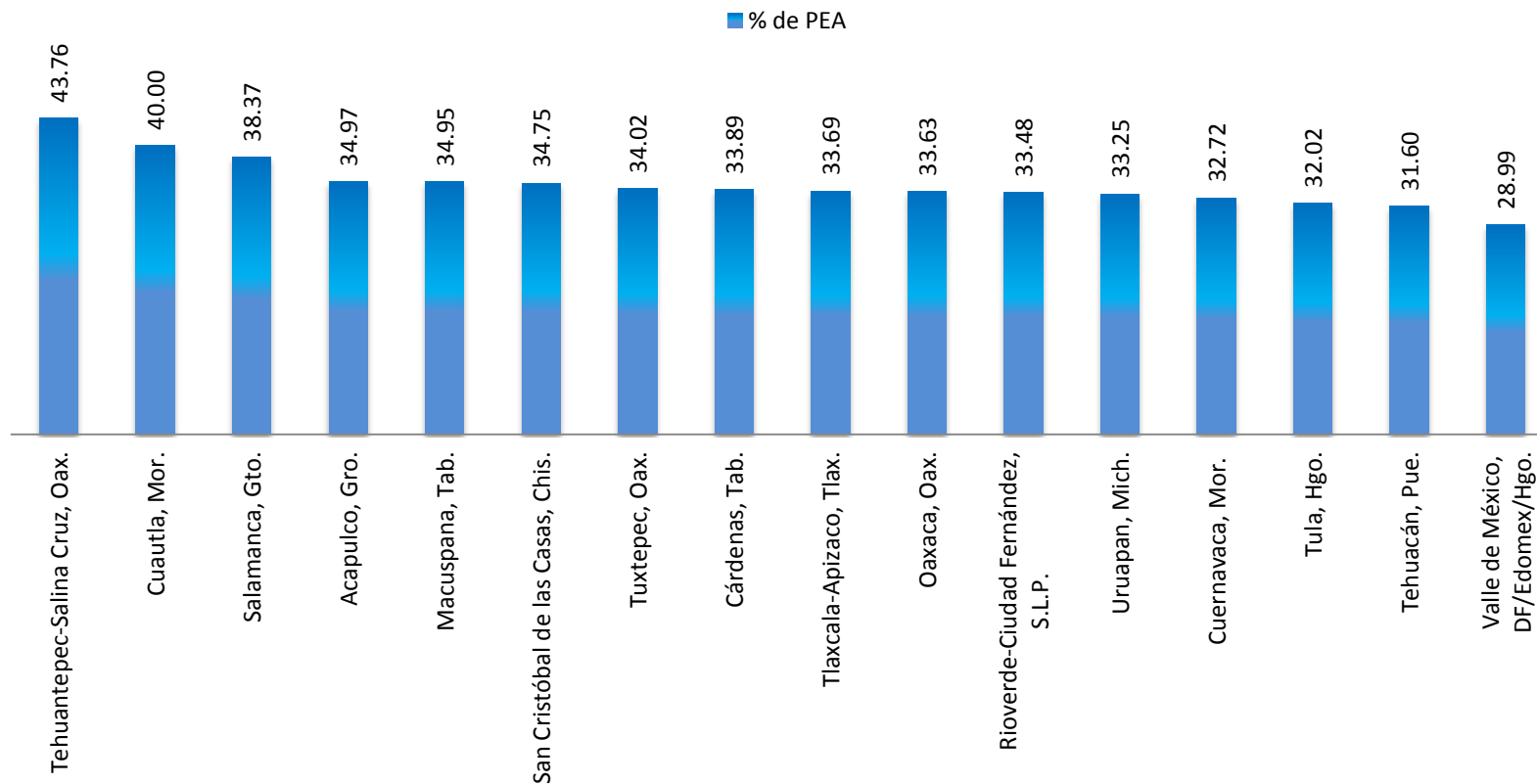
- Chetumal, Mexicali y La Paz son las tres ciudades del país con mayor esperanza de vida al nacer de la población, esto es 76 años.
- Le siguen ciudades como Mazatlán, Chihuahua, Cancún, Cuautla y Aguascalientes, Guaymas y Tijuana, donde la esperanza de vida oscila entre los 74 y los 75 años.
- En México las cifras de escolaridad indican que la población cuenta con una educación promedio cercana a los 9 años.
- Los Cabos, Chihuahua, Morelia y La Paz figuran como las ciudades con el mayor grado promedio de escolaridad, cercano a los 11 años.
- Las ciudades del país que muestran mayor eficiencia del transporte público son Tlaxcala-Apizaco, Ciudad Acuña, Uruapan, Cuautla, Acapulco y Monclova-Frontera.

- El Valle de México (ciudad altamente congestionada) por su parte, se ubica en la posición número 12.
- No obstante que Monterrey, al igual que el Valle de México, es considerada una ciudad altamente congestionada, ésta se ubica en el décimo sitio.
- Querétaro, Monterrey, Culiacán, Zacatecas-Guadalupe y León ocupan los primeros sitios con respecto a las ciudades de mayor PIB per cápita.
- El primer lugar lo ocupa Querétaro, con un PIB per cápita de \$221,796.
- El valle de México, por su parte, ocupa la posición 16, con un PIB per cápita de \$150,293.



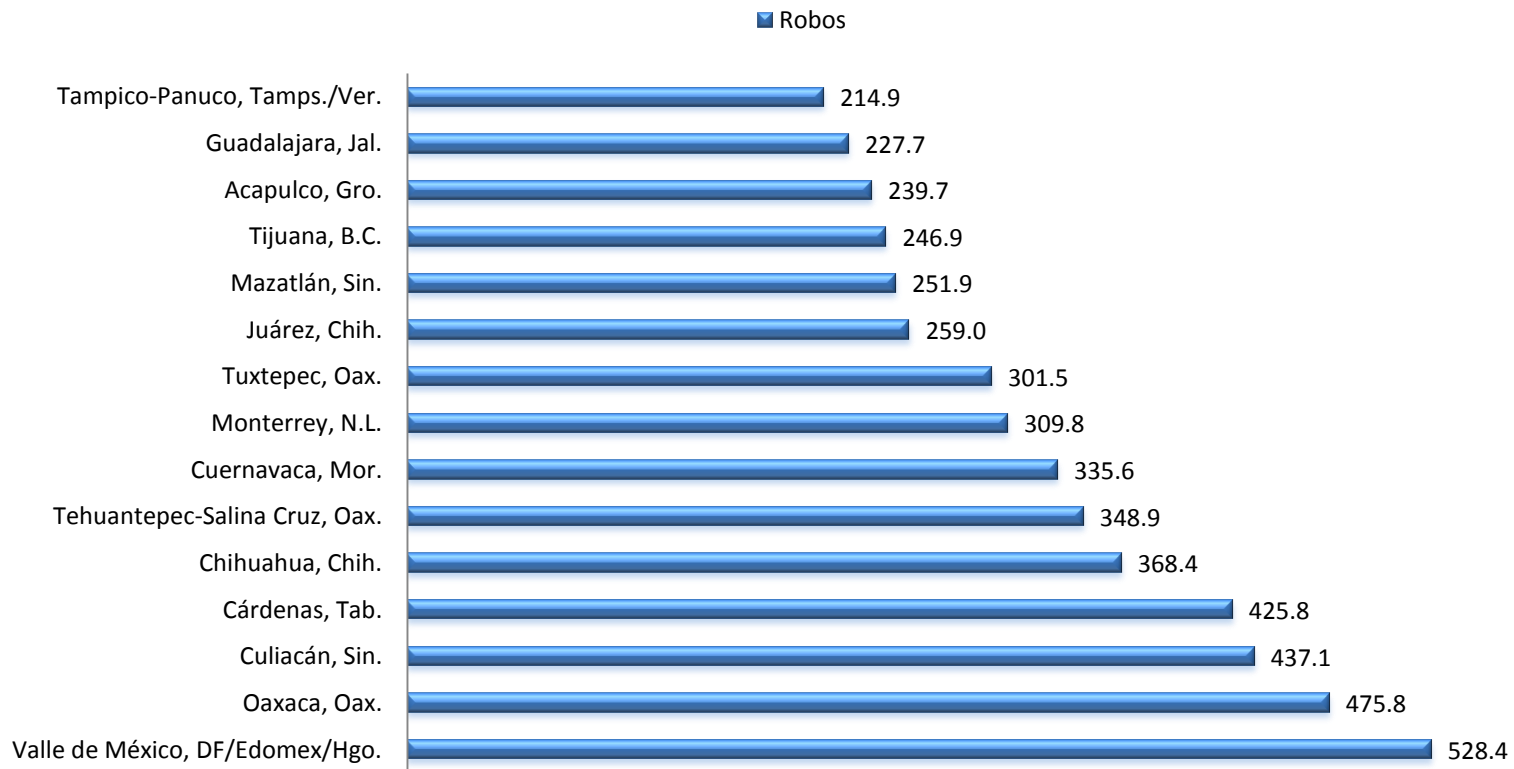
- Comalcalco, Campeche y Colima-Villa de Álvarez son las ciudades que ocupan los primeros sitios respecto a participación ciudadana en elecciones, con un porcentaje de votos respecto a la lista nominal de 66.9, 64.7 y 64.2 por ciento, respectivamente.
- El Valle de México se ubica en la posición 16 con un porcentaje de participación de 56.5%.

# Ciudades con mayor porcentaje de PEA en el mercado informal



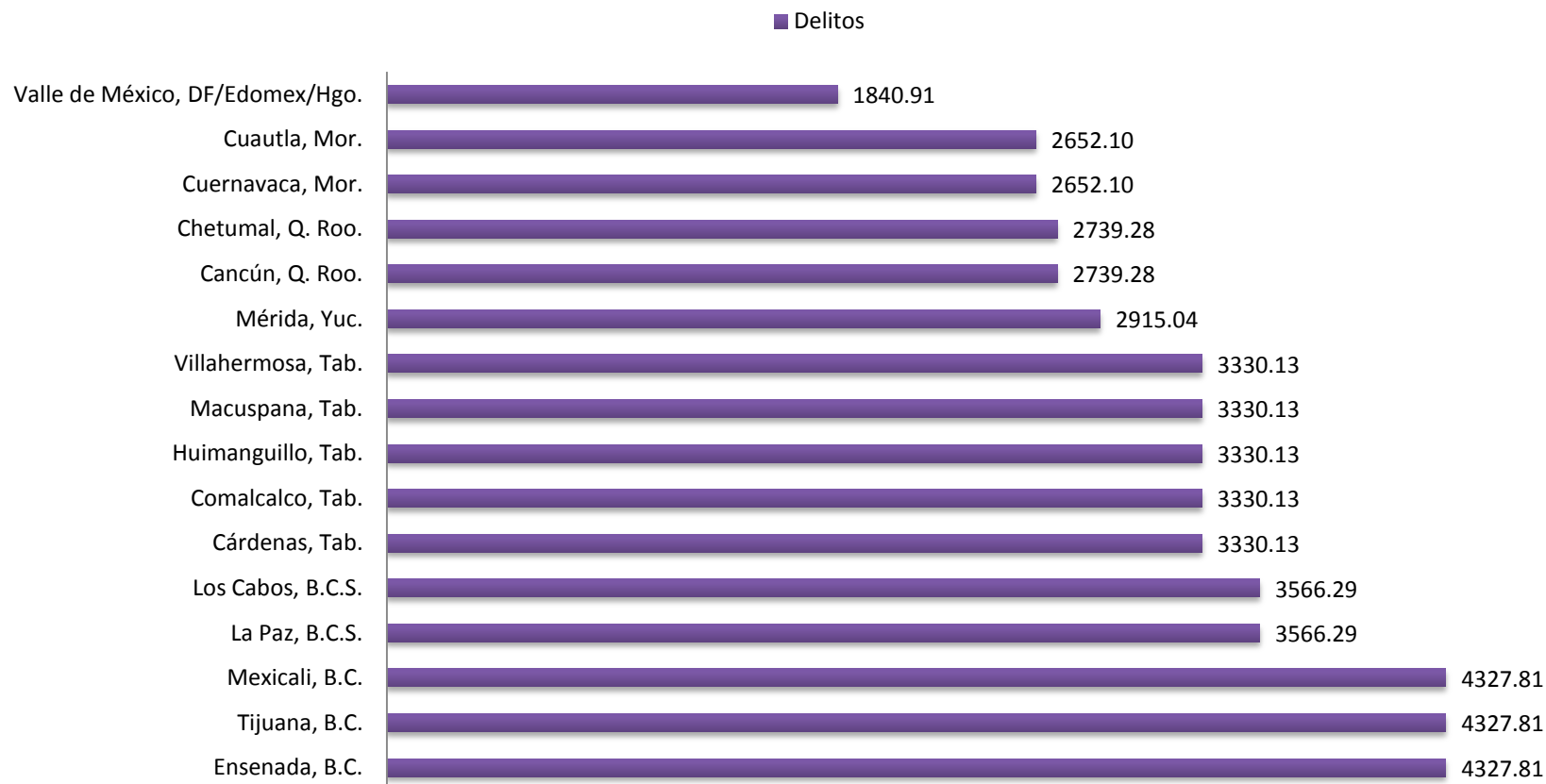
Fuente: Elaboración propia con base en Instituto Mexicano para la Competitividad, *Competitividad Urbana 2010. Acciones urgentes para las ciudades del futuro, Anexo Estadístico*, México, 2010.

# Ciudades con mayor robo de vehículos (robos por cada 100,000 hab.)



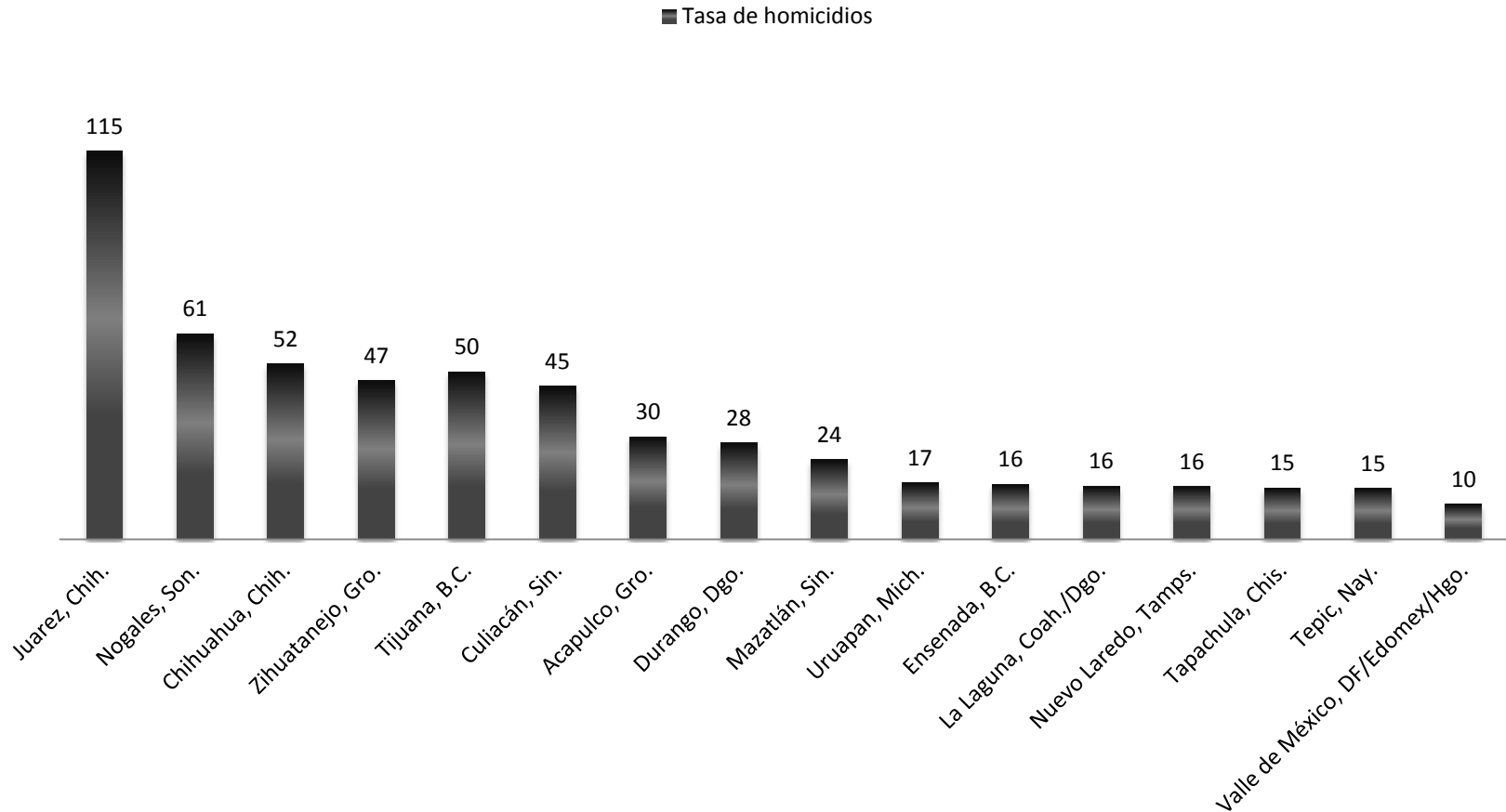
Fuente: Elaboración propia con base en Instituto Mexicano para la Competitividad, *Competitividad Urbana 2010. Acciones urgentes para las ciudades del futuro, Anexo Estadístico, México, 2010.*

# Ciudades que presentan mayor incidencia delictiva (delitos por cada 100,000 hab.)



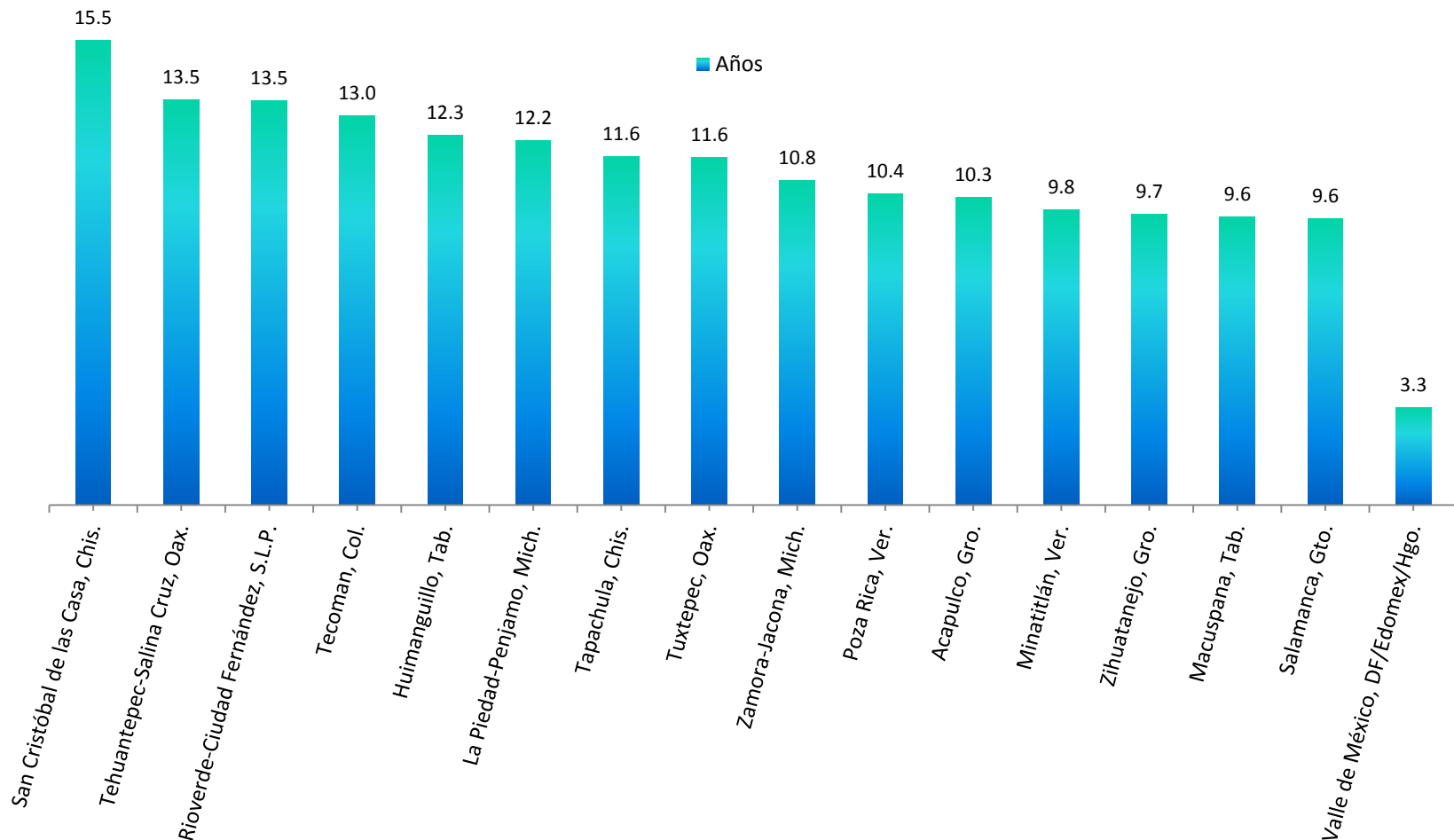
Fuente: Elaboración propia con base en Instituto Mexicano para la Competitividad, *Competitividad Urbana 2010. Acciones urgentes para las ciudades del futuro, Anexo Estadístico, México, 2010.*

# Ciudades que presentan una tasa elevada de homicidios (homicidios por cada 100,000 hab.)



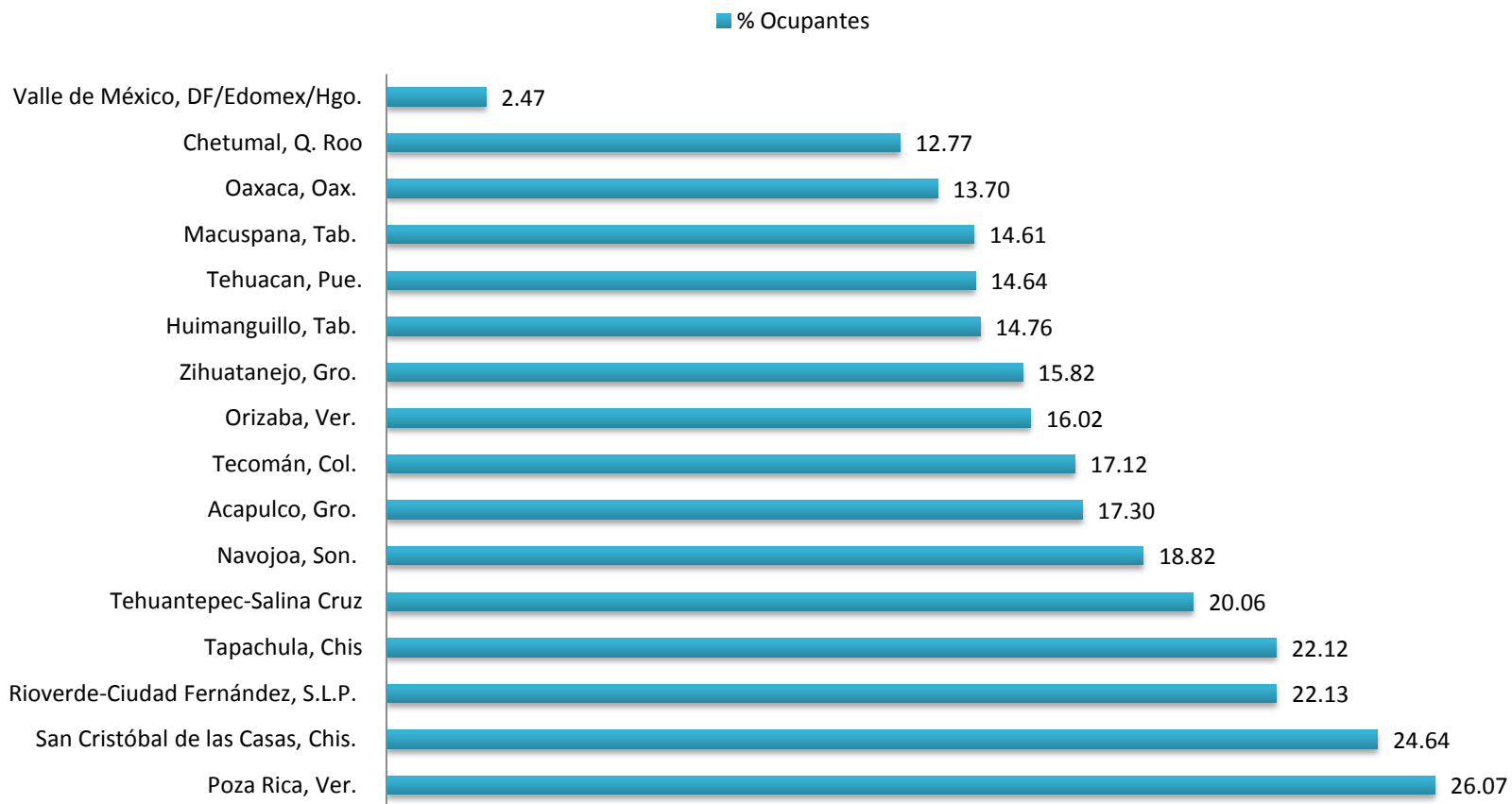
Fuente: Elaboración propia con base en Instituto Mexicano para la Competitividad, *Competitividad Urbana 2010. Acciones urgentes para las ciudades del futuro, Anexo Estadístico*, México, 2010.

# Ciudades con mayor porcentaje de población analfabeta con respecto de la población mayor a 15 años



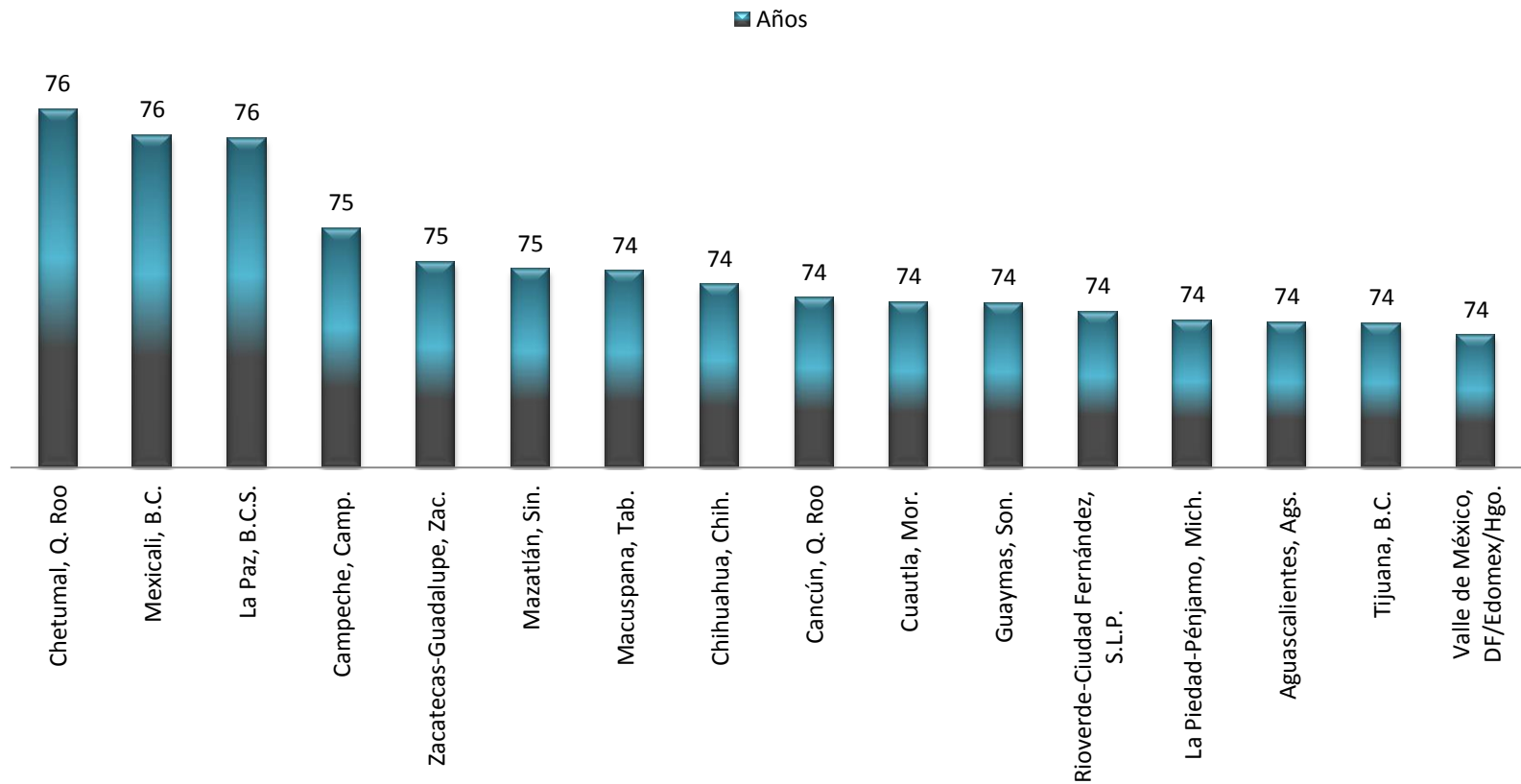
Fuente: Elaboración propia con base en Instituto Mexicano para la Competitividad, *Competitividad Urbana 2010. Acciones urgentes para las ciudades del futuro, Anexo Estadístico*, México, 2010.

# Ciudades con el mayor porcentaje de ocupantes en viviendas con piso de tierra



Fuente: Elaboración propia con base en Instituto Mexicano para la Competitividad, *Competitividad Urbana 2010. Acciones urgentes para las ciudades del futuro, Anexo Estadístico, México, 2010.*

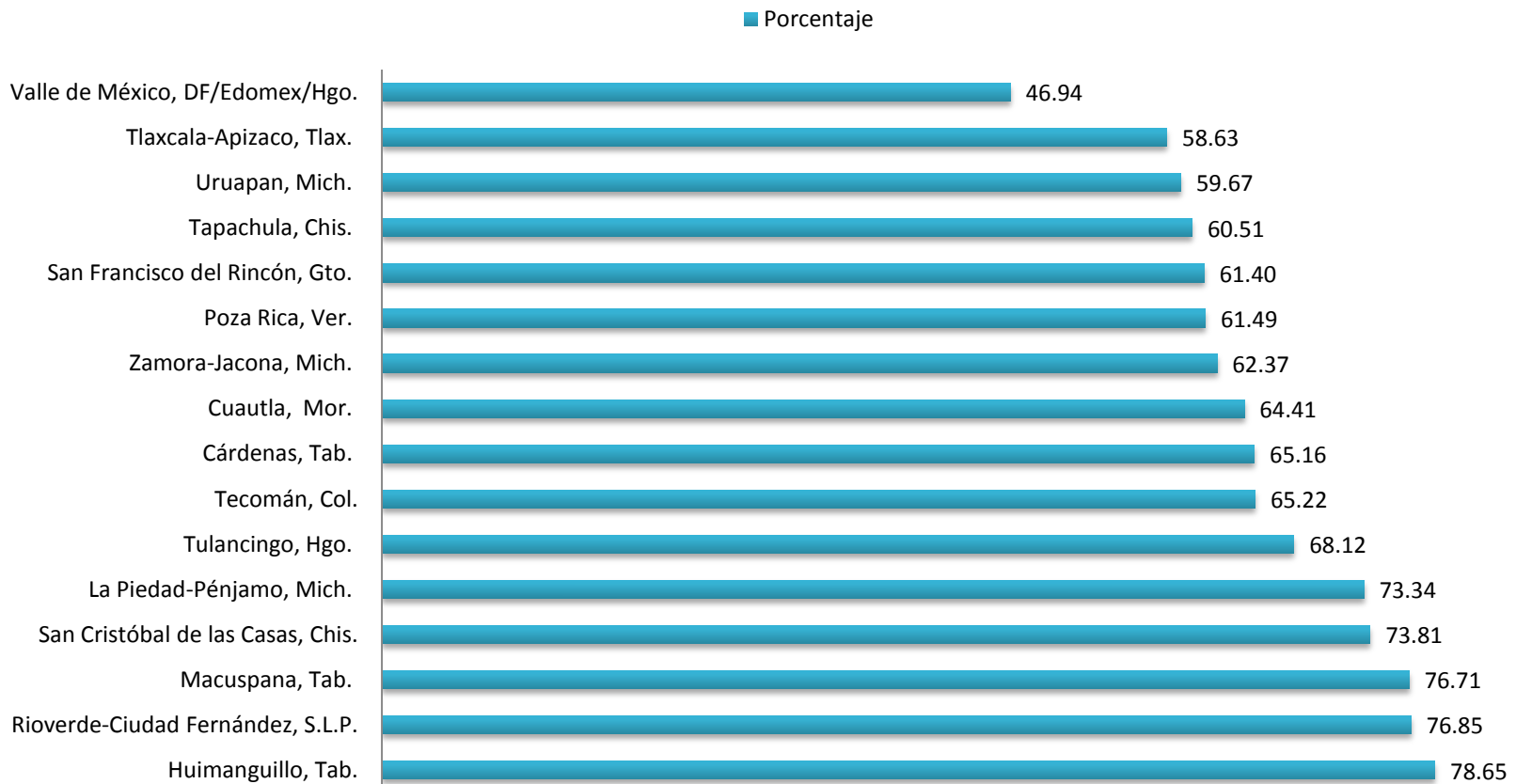
# Ciudades con mayor esperanza de vida al nacer



Fuente: Elaboración propia con base en Instituto Mexicano para la Competitividad, *Competitividad Urbana 2010. Acciones urgentes para las ciudades del futuro, Anexo Estadístico*, México, 2010.

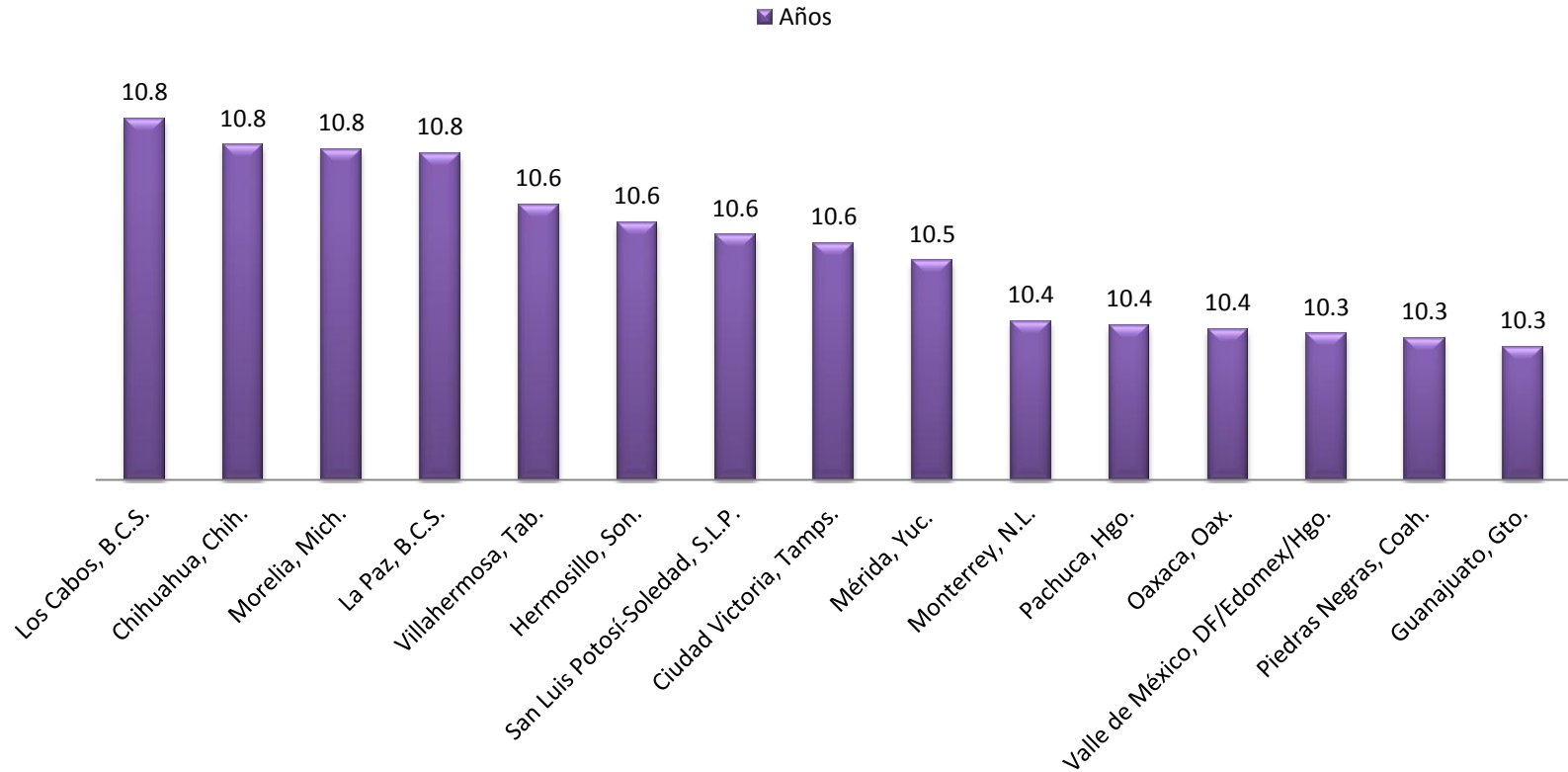


# Ciudades con el mayor porcentaje de población sin seguridad social



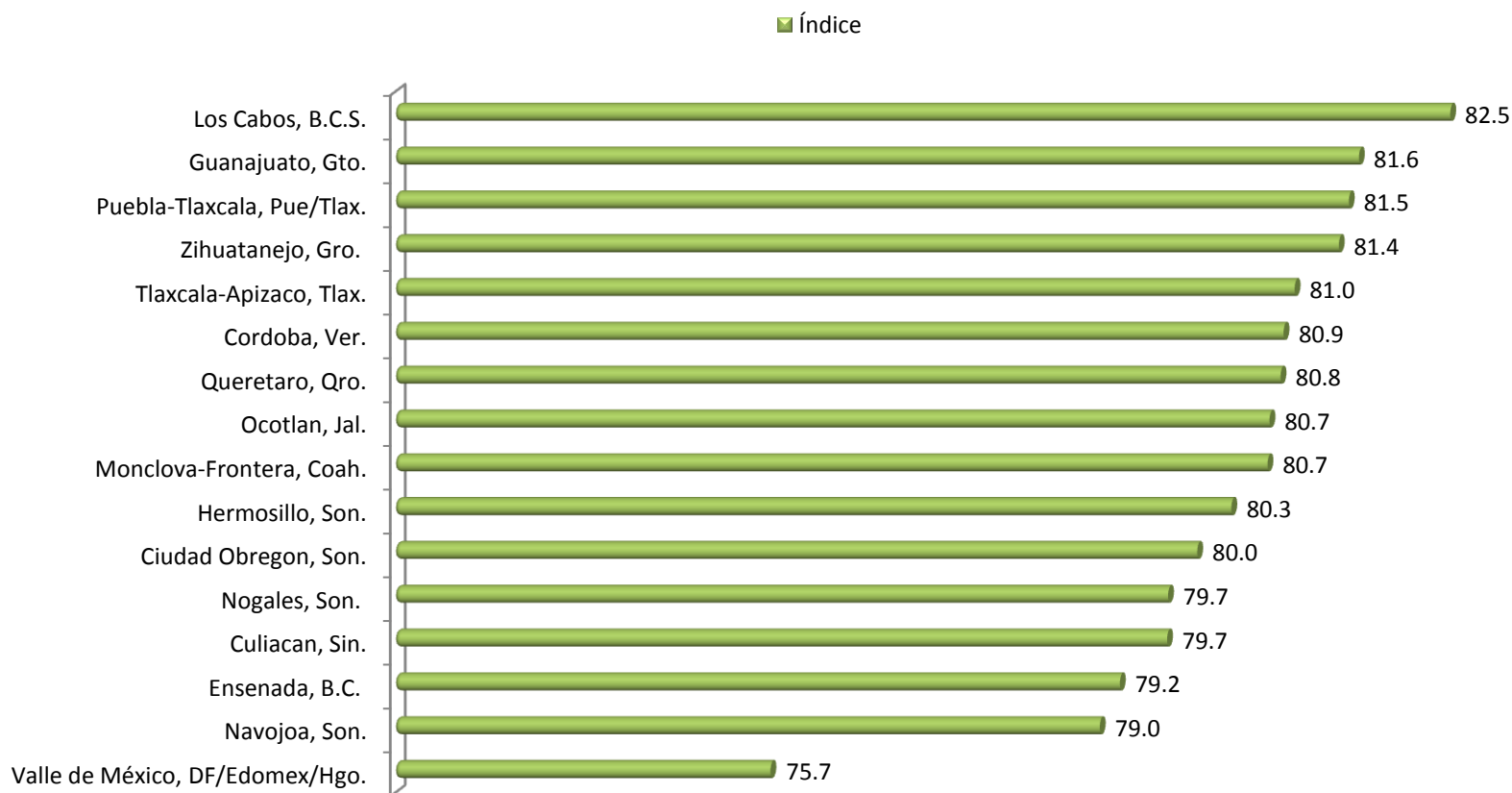
Fuente: Elaboración propia con base en Instituto Mexicano para la Competitividad, *Competitividad Urbana 2010. Acciones urgentes para las ciudades del futuro, Anexo Estadístico, México, 2010.*

# Ciudades con el mayor grado promedio de escolaridad (años)



Fuente: Elaboración propia con base en Instituto Mexicano para la Competitividad, *Competitividad Urbana 2010. Acciones urgentes para las ciudades del futuro, Anexo Estadístico, México, 2010.*

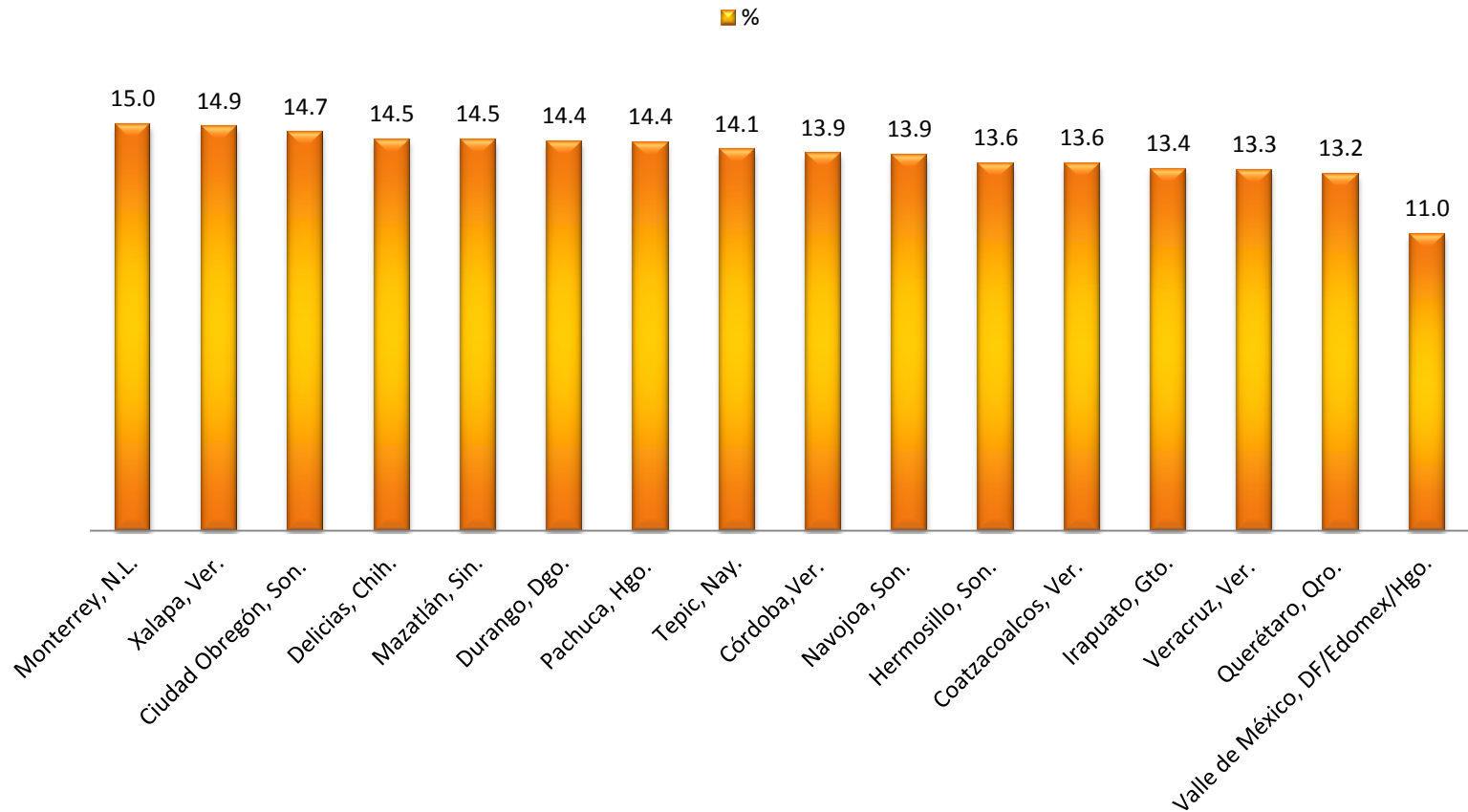
# Ciudades con mayor índice de calidad de la vivienda



Fuente: Elaboración propia con base en Instituto Mexicano para la Competitividad, *Competitividad Urbana 2010. Acciones urgentes para las ciudades del futuro, Anexo Estadístico, México, 2010.*

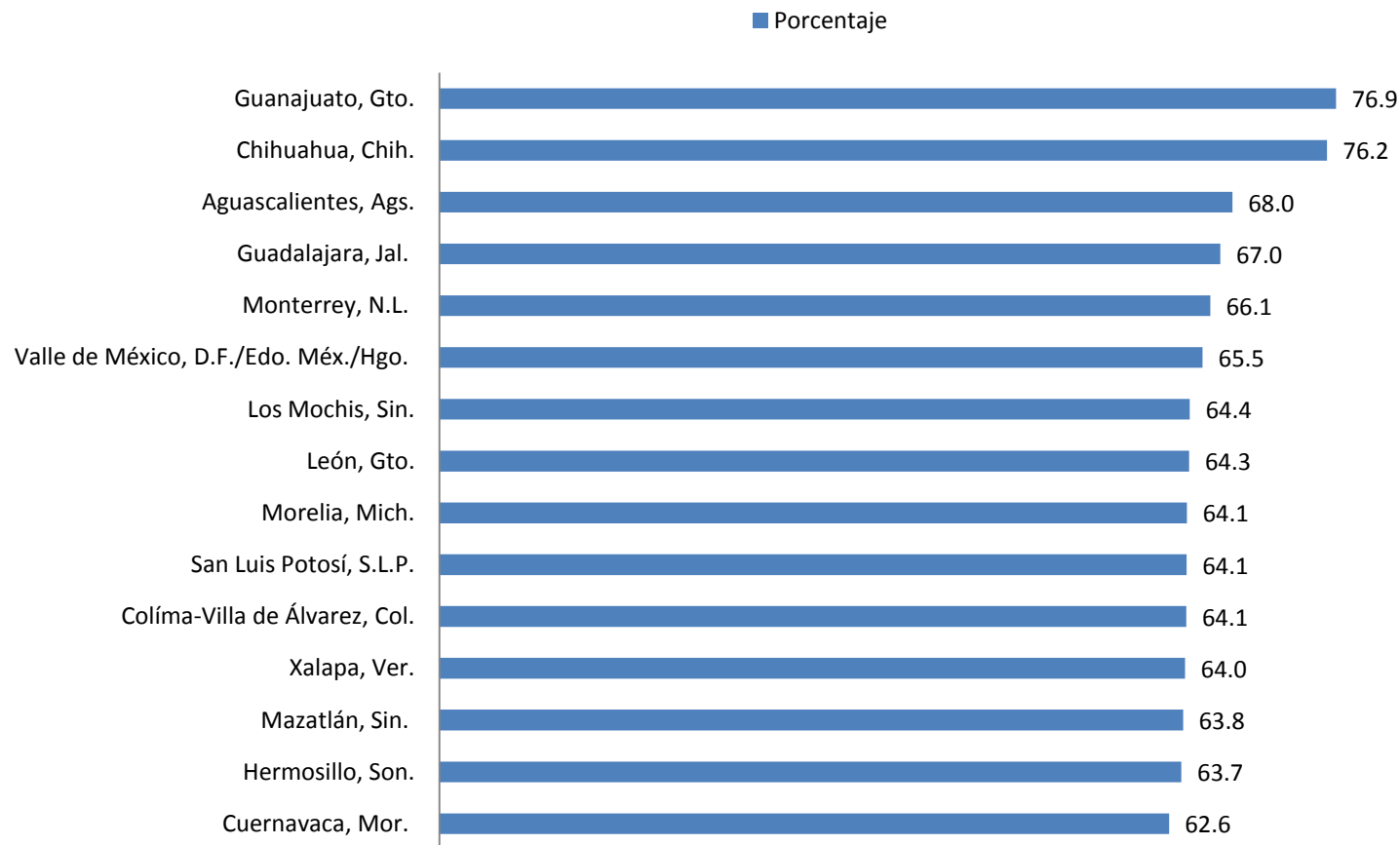
# Ciudades con más calidad educativa

(% alumnos buenos y excelentes/población en edad escolar)



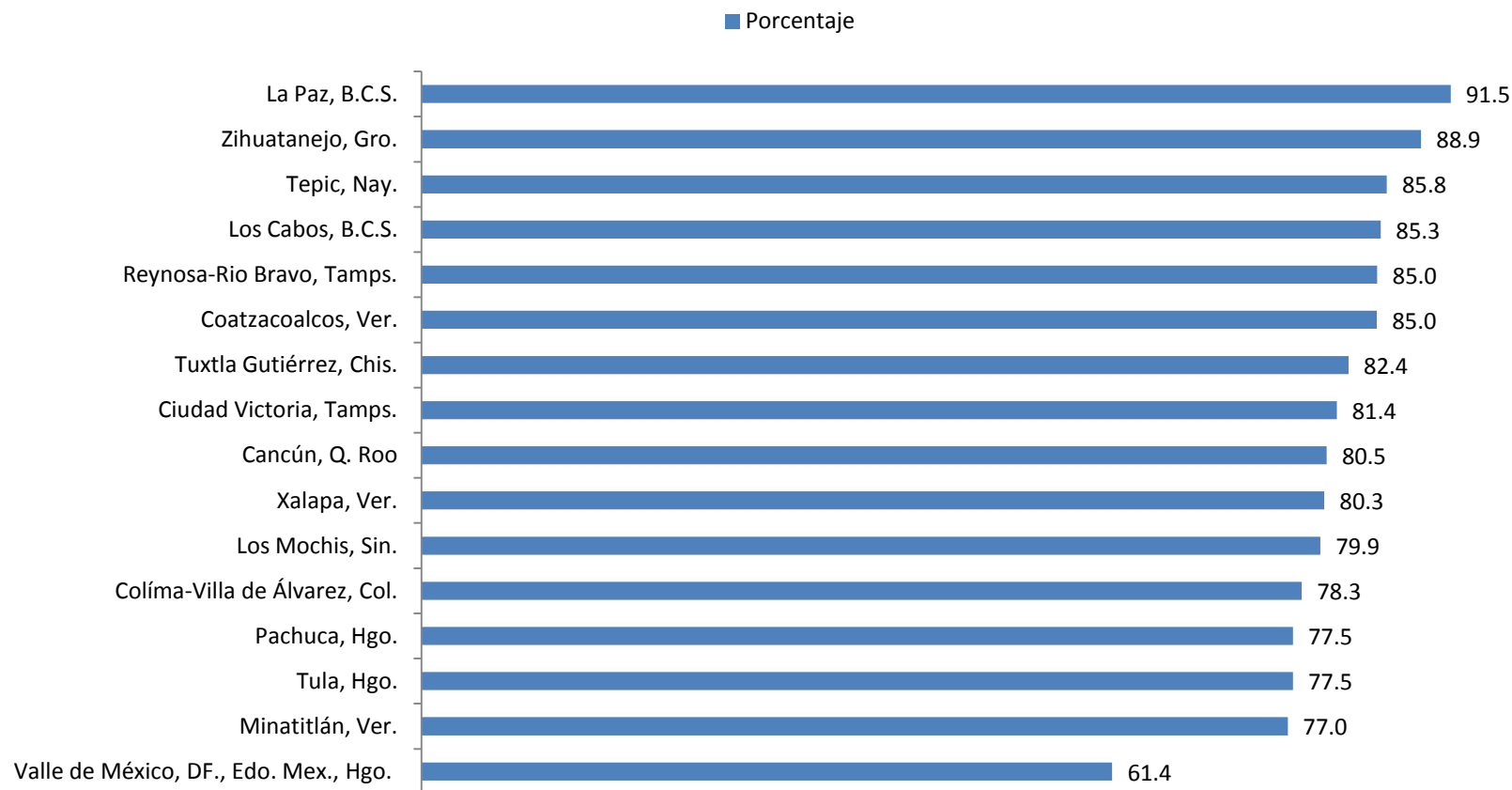
Fuente: Elaboración propia con base en Instituto Mexicano para la Competitividad, *Competitividad Urbana 2010. Acciones urgentes para las ciudades del futuro, Anexo Estadístico, México, 2010.*

# Ciudades con el mayor porcentaje de hogares con líneas telefónicas fijas



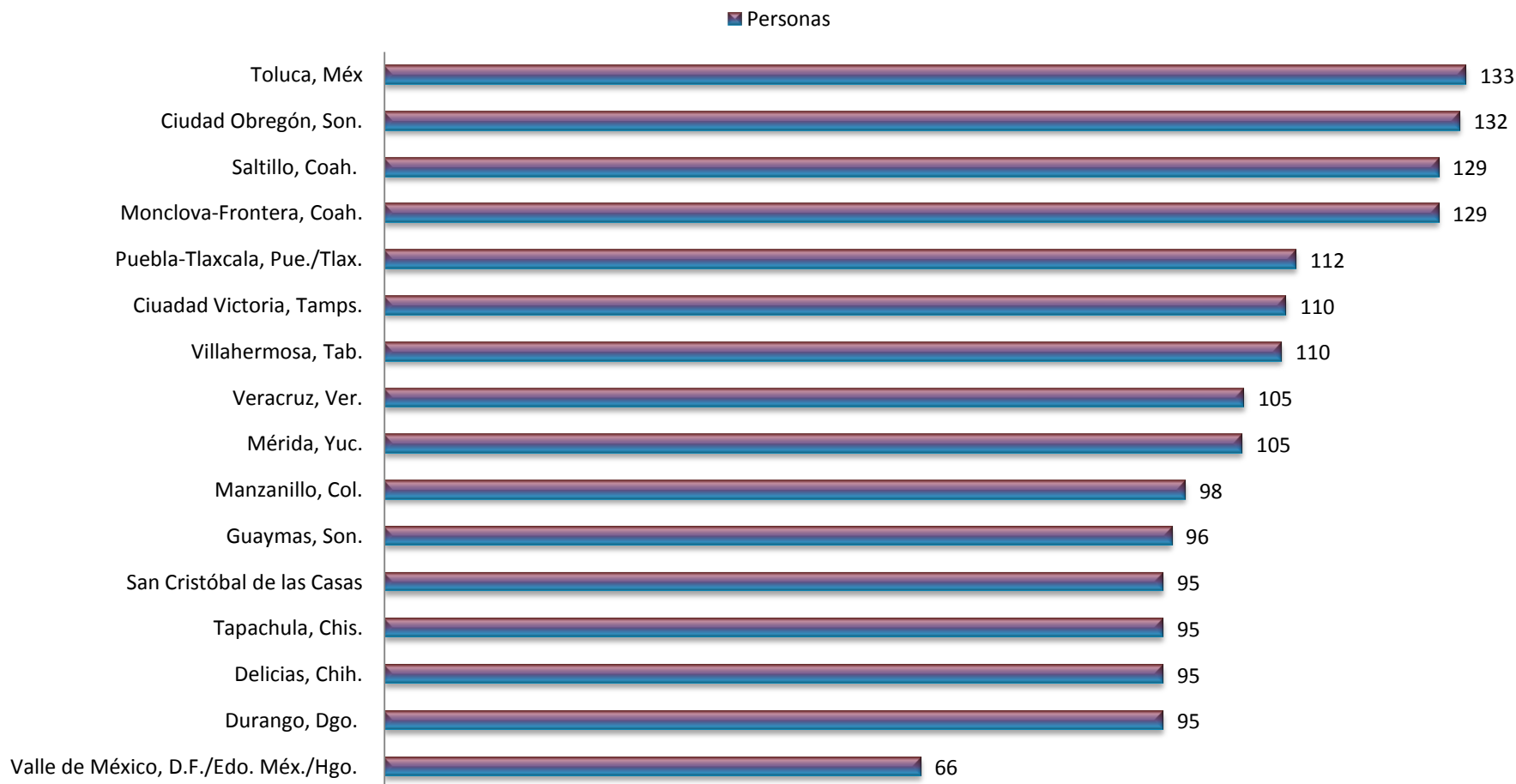
Fuente: Elaboración propia con base en Instituto Mexicano para la Competitividad, *Competitividad Urbana 2010. Acciones urgentes para las ciudades del futuro, Anexo Estadístico, México, 2010.*

# Ciudades con el mayor porcentaje de hogares con líneas telefónicas móviles



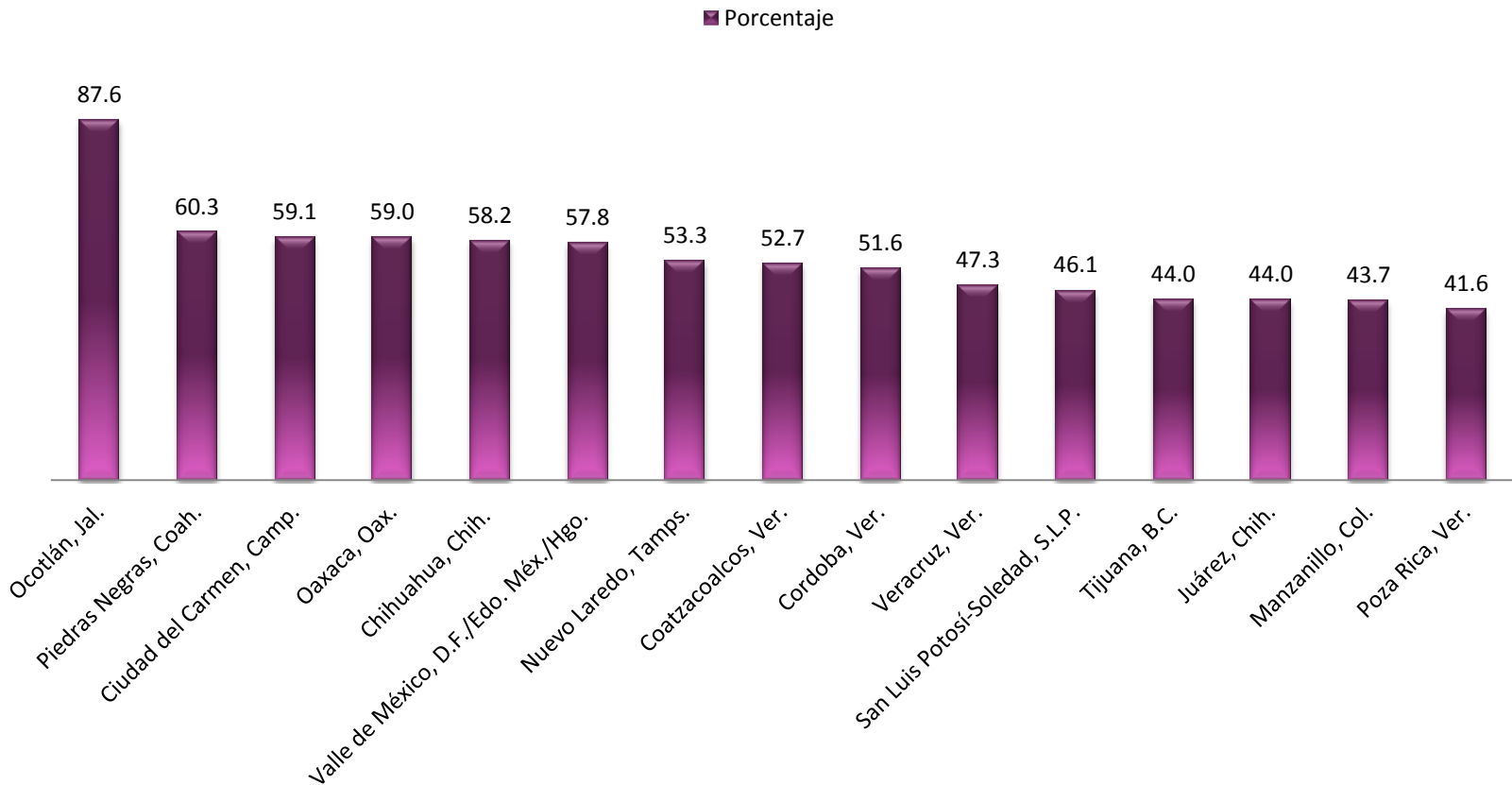
Fuente: Elaboración propia con base en Instituto Mexicano para la Competitividad, *Competitividad Urbana 2010. Acciones urgentes para las ciudades del futuro, Anexo Estadístico, México, 2010.*

# Ciudades con mayor sofisticación de los servicios de T.V. (personas por cada 1,000 hab. con TV por cable)



Fuente: Elaboración propia con base en Instituto Mexicano para la Competitividad, *Competitividad Urbana 2010. Acciones urgentes para las ciudades del futuro, Anexo Estadístico, México, 2010.*

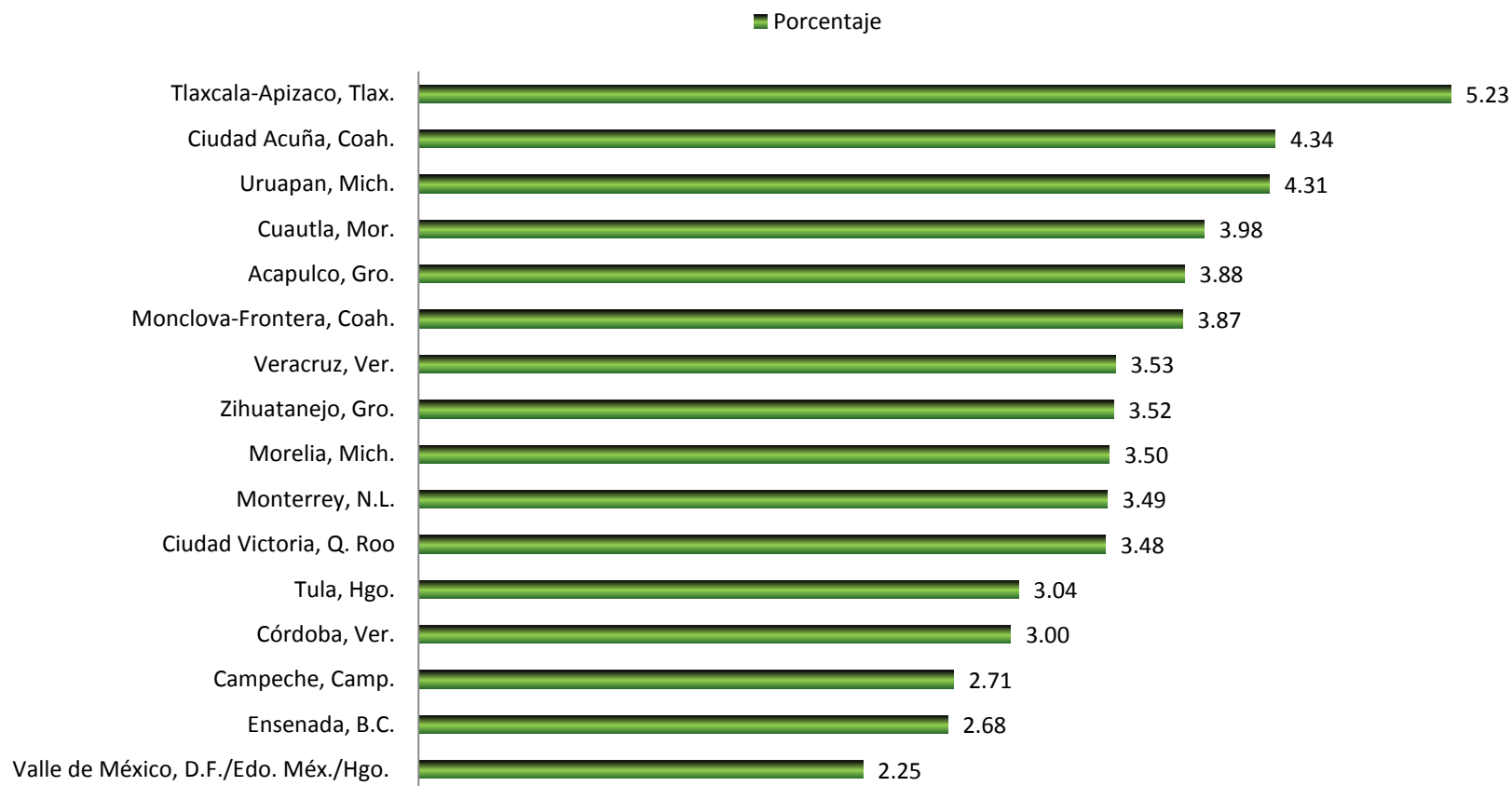
# Ciudades con red carretera avanzada (% carreteras de 4 carriles/carreteras totales)



Fuente: Elaboración propia con base en Instituto Mexicano para la Competitividad, *Competitividad Urbana 2010. Acciones urgentes para las ciudades del futuro, Anexo Estadístico, México, 2010.*

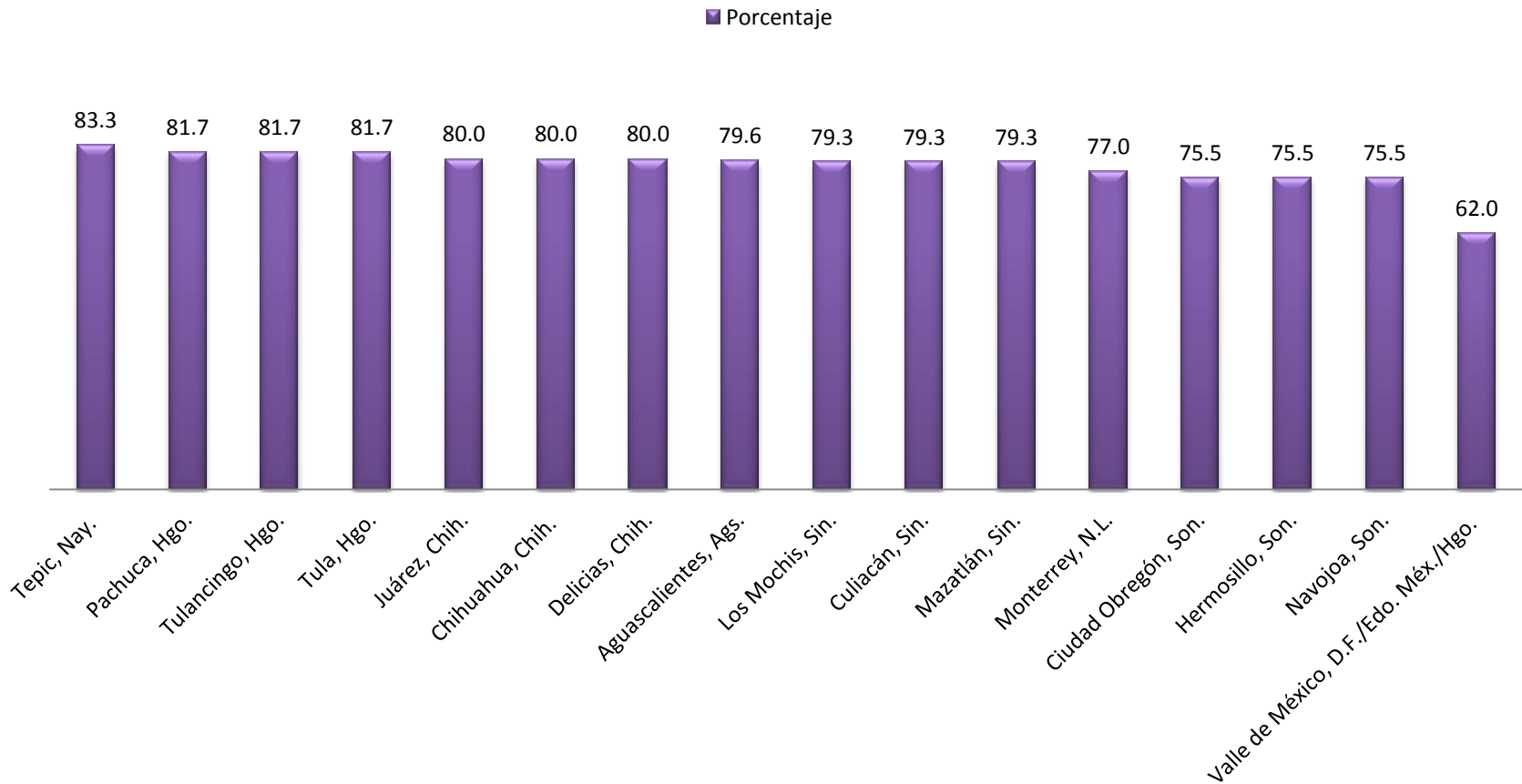


# Ciudades con mayor eficiencia del transporte público (vehículos públicos por 1,000 habitantes)



Fuente: Elaboración propia con base en Instituto Mexicano para la Competitividad, *Competitividad Urbana 2010. Acciones urgentes para las ciudades del futuro, Anexo Estadístico*, México, 2010.

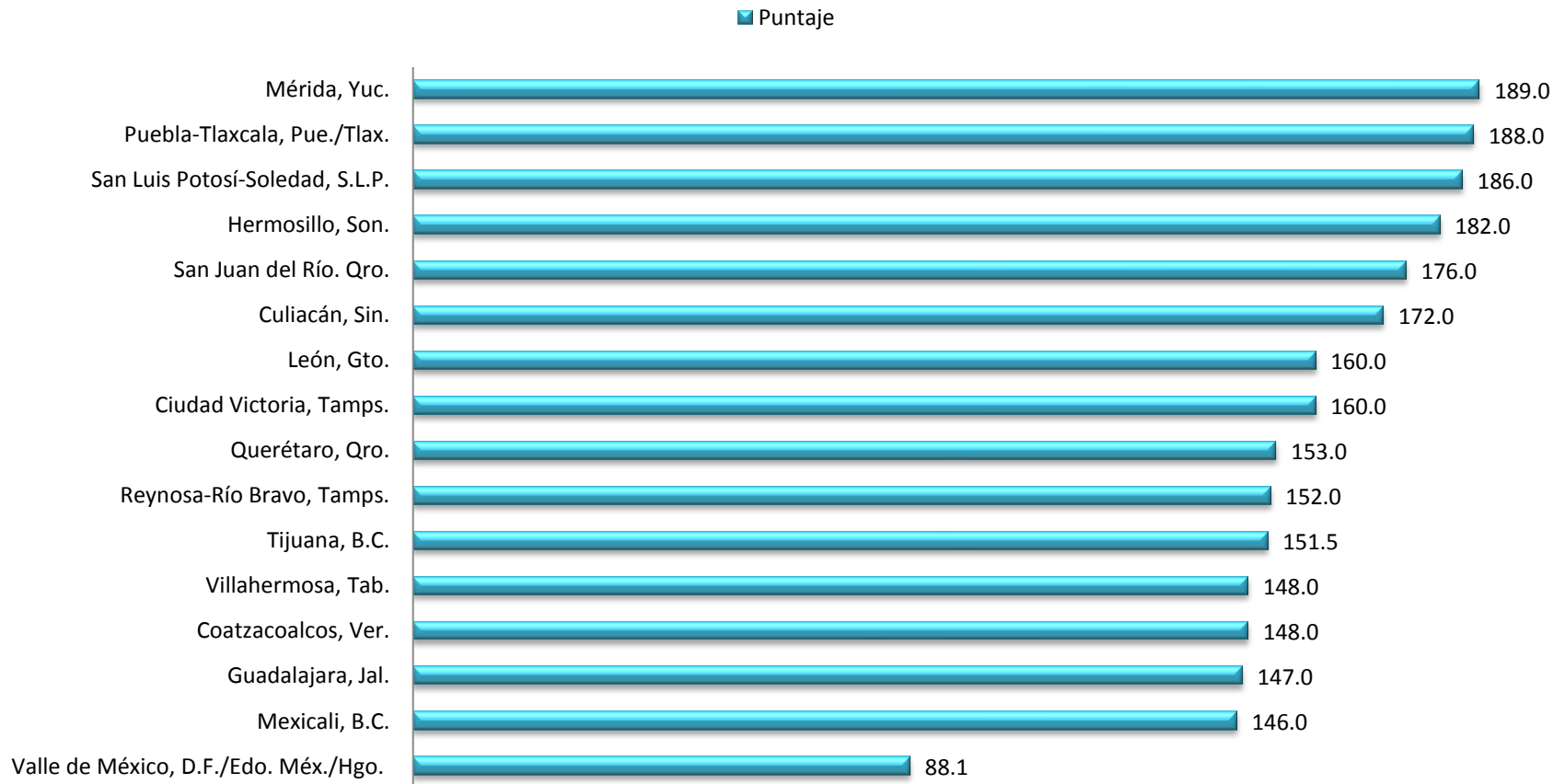
# Ciudades con índice de efectividad del Gobierno alto más alto, mejor (0-100)



Fuente: Elaboración propia con base en Instituto Mexicano para la Competitividad, *Competitividad Urbana 2010. Acciones urgentes para las ciudades del futuro, Anexo Estadístico*, México, 2010.

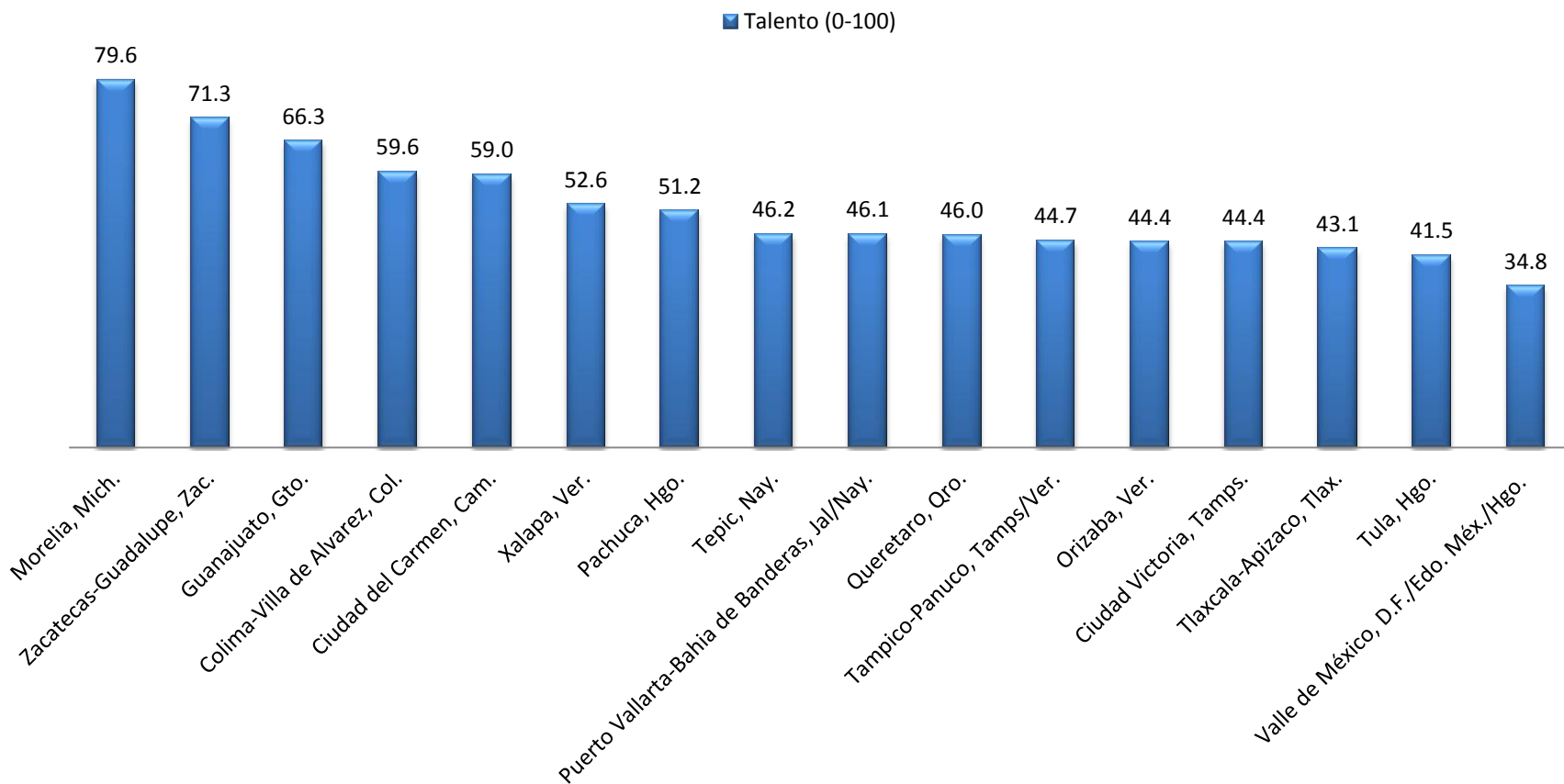
# Ciudades con Índice de calidad de e-government alto

## Más alto mejor (0-240)



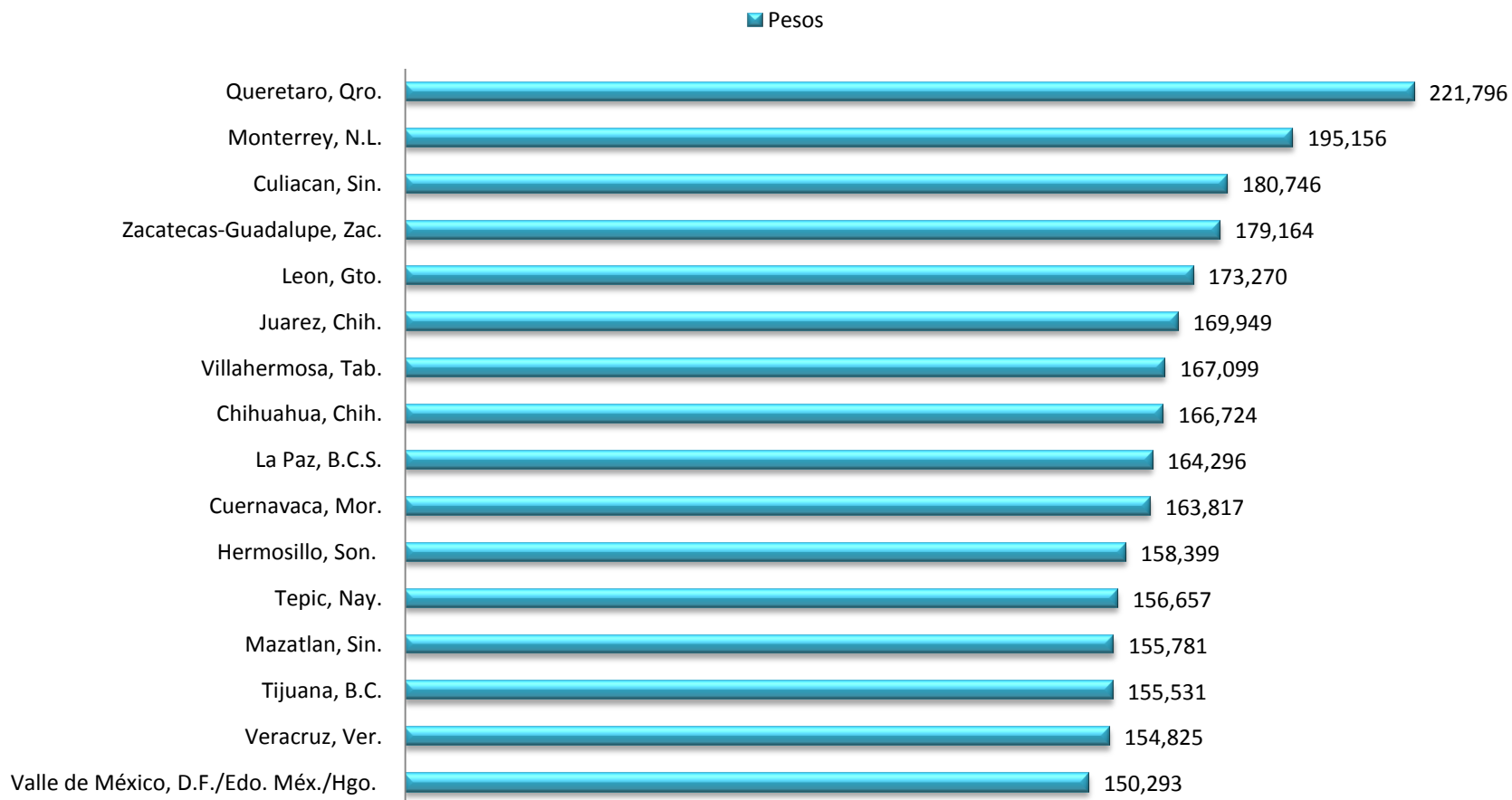
Fuente: Elaboración propia con base en Instituto Mexicano para la Competitividad, *Competitividad Urbana 2010. Acciones urgentes para las ciudades del futuro, Anexo Estadístico, México, 2010.*

# Ciudades con mayor porcentaje de talentos



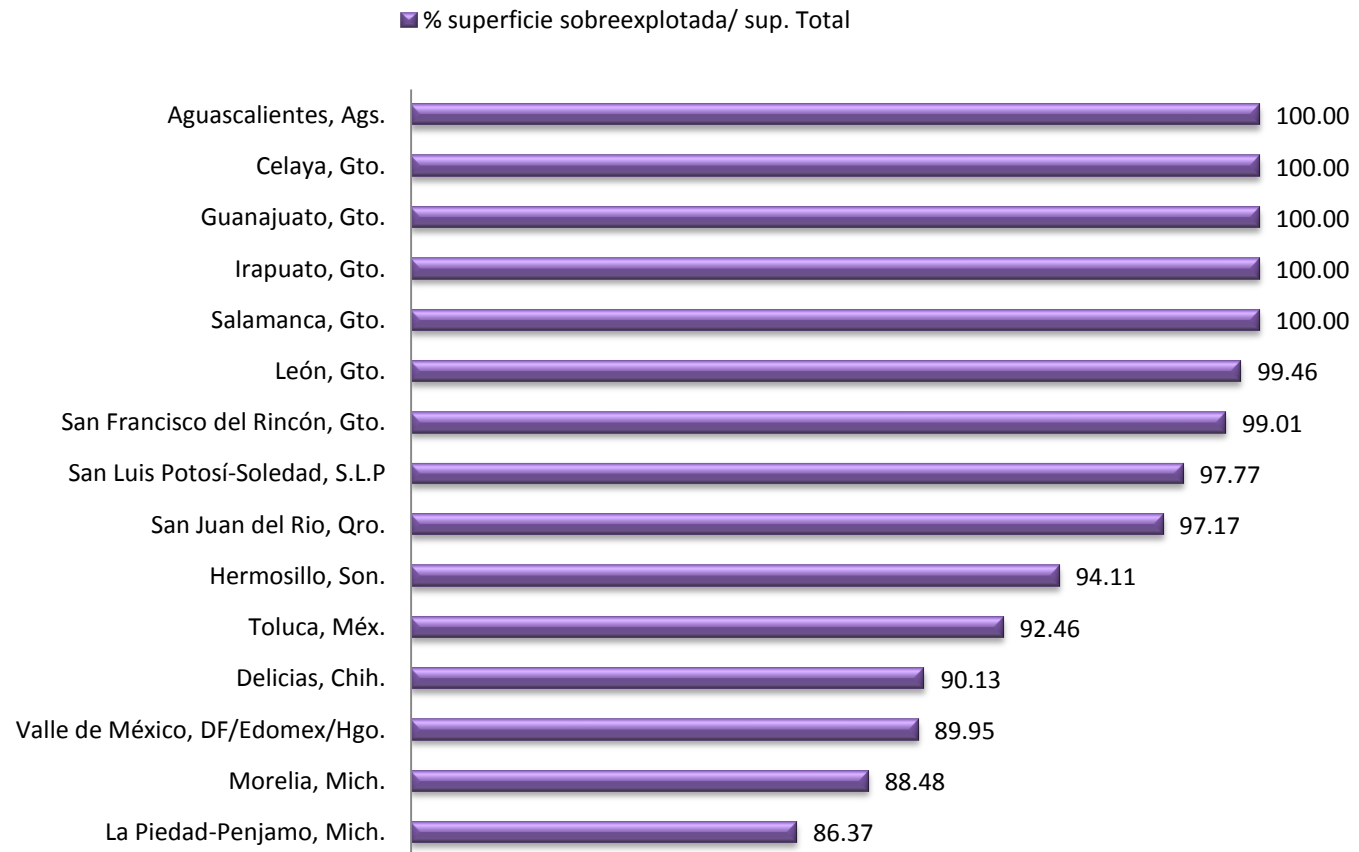
Fuente: Elaboración propia con base en Instituto Mexicano para la Competitividad, *Competitividad Urbana 2010. Acciones urgentes para las ciudades del futuro, Anexo Estadístico*, México, 2010.

# Ciudades con mayor PIB per cápita



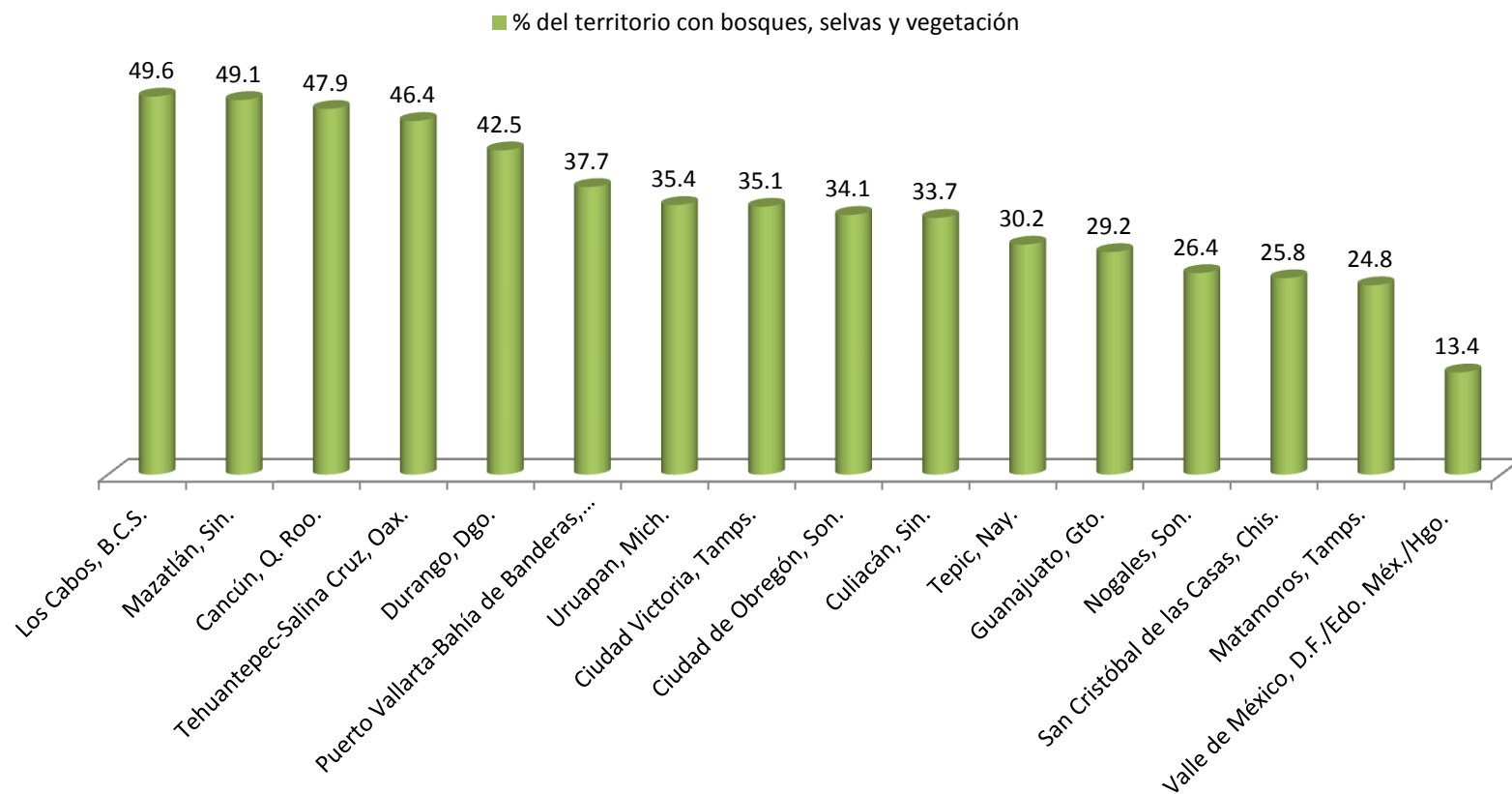
Fuente: Elaboración propia con base en Instituto Mexicano para la Competitividad, *Competitividad Urbana 2010. Acciones urgentes para las ciudades del futuro, Anexo Estadístico, México, 2010.*

# Ciudades con mayor superficie sobreexplotada



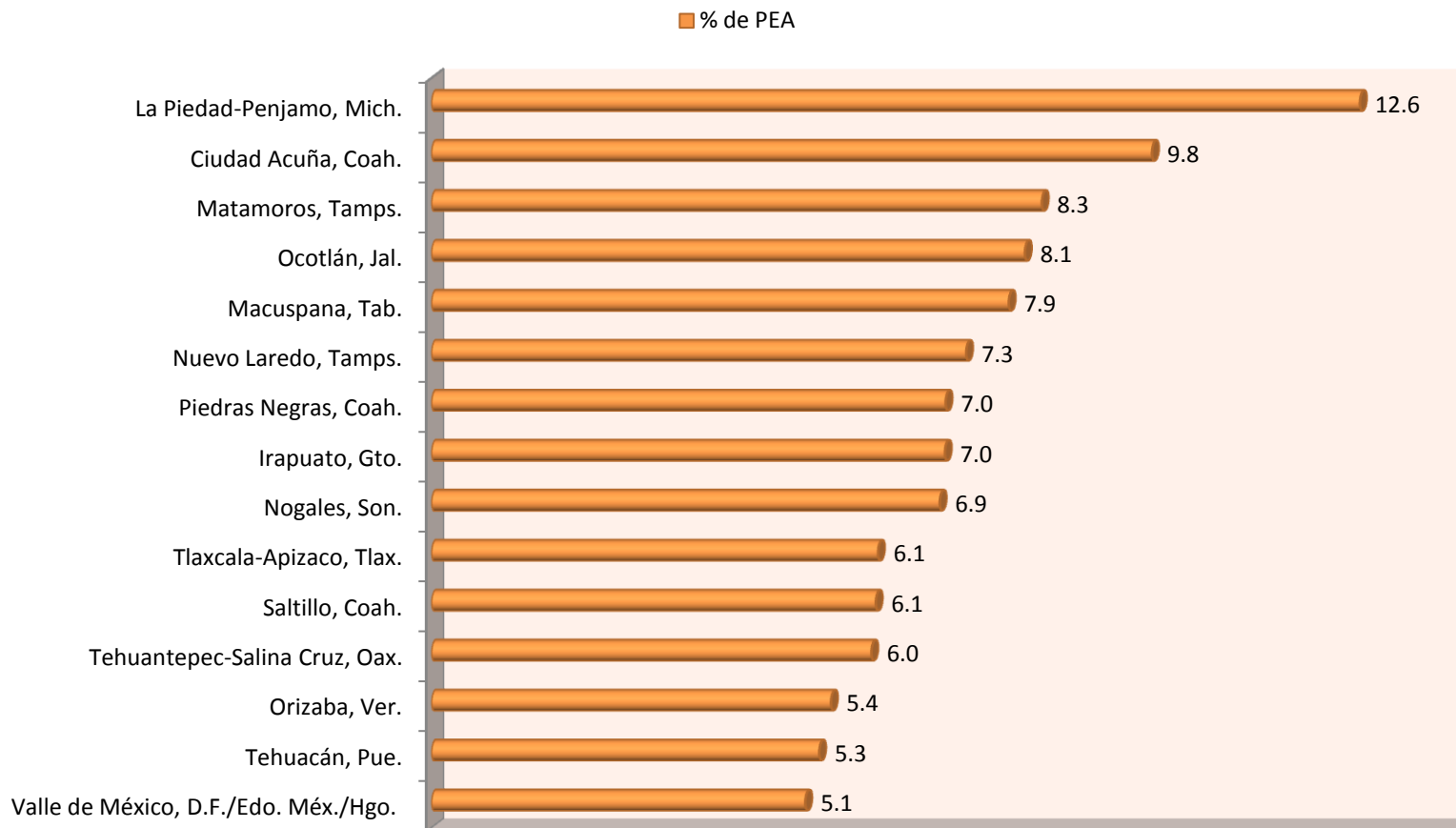
Fuente: Elaboración propia con base en Instituto Mexicano para la Competitividad, *Competitividad Urbana 2010. Acciones urgentes para las ciudades del futuro, Anexo Estadístico, México, 2010.*

# Ciudades con mayor porcentaje de áreas verdes



Fuente: Elaboración propia con base en Instituto Mexicano para la Competitividad, *Competitividad Urbana 2010. Acciones urgentes para las ciudades del futuro, Anexo Estadístico*, México, 2010.

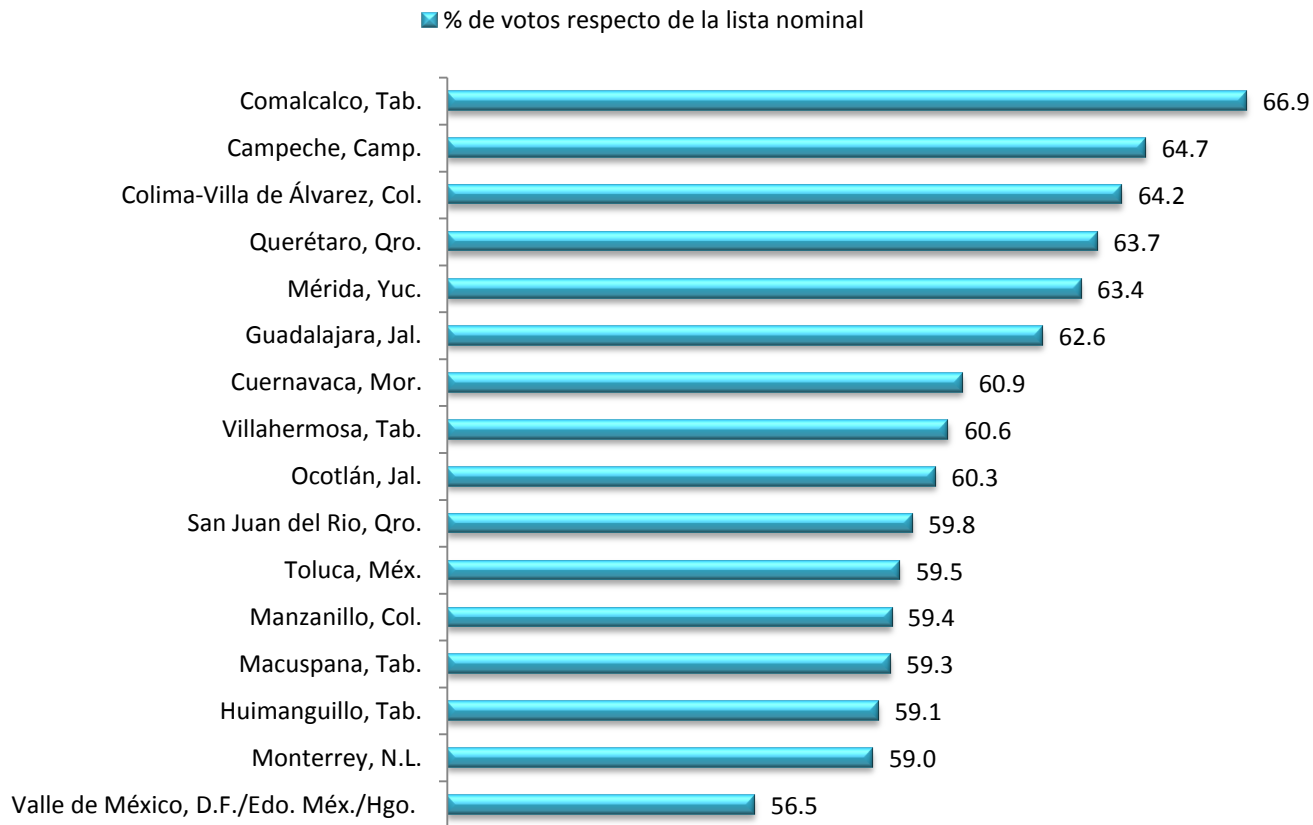
# Ciudades con mayor desempleo abierto



Fuente: Elaboración propia con base en Instituto Mexicano para la Competitividad, *Competitividad Urbana 2010. Acciones urgentes para las ciudades del futuro, Anexo Estadístico, México, 2010.*



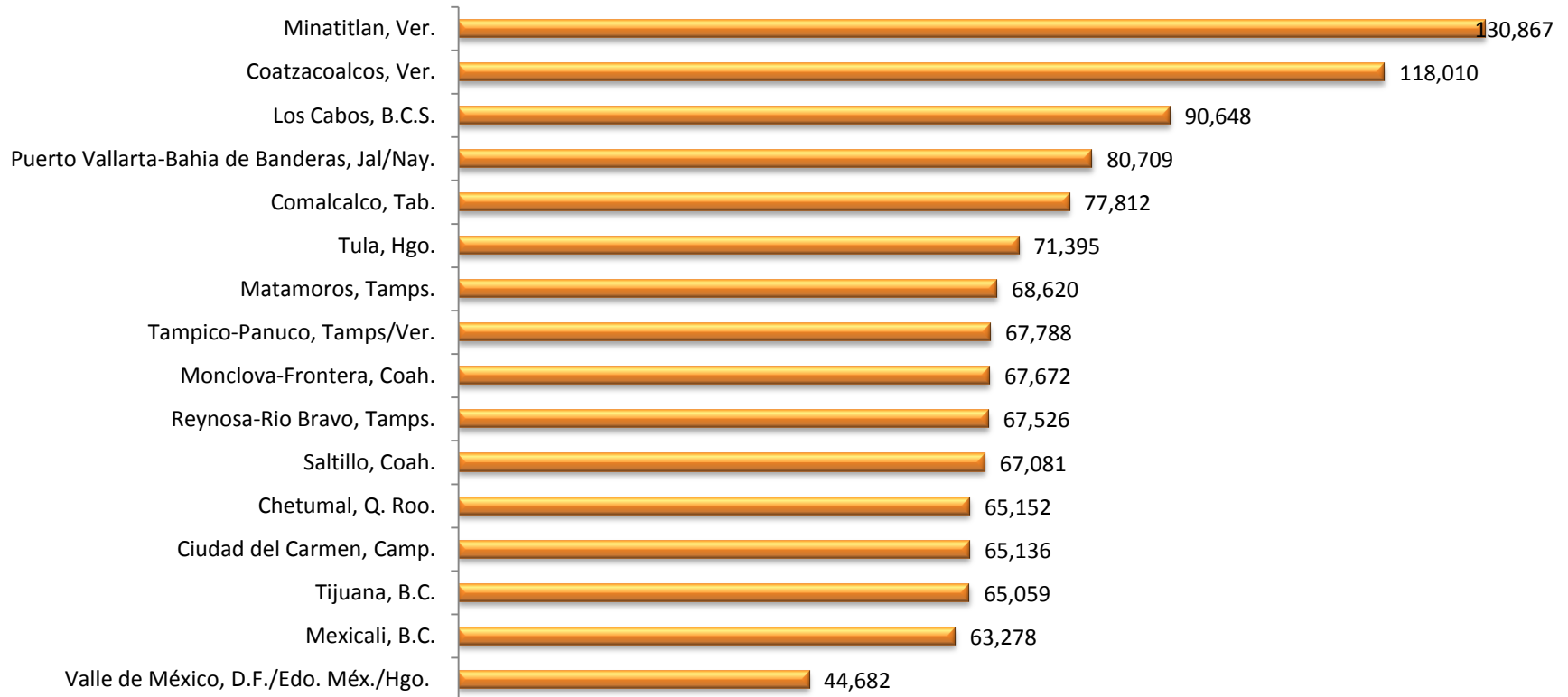
# Participación ciudadana en elecciones



Fuente: Elaboración propia con base en Instituto Mexicano para la Competitividad, *Competitividad Urbana 2010. Acciones urgentes para las ciudades del futuro, Anexo Estadístico, México, 2010.*

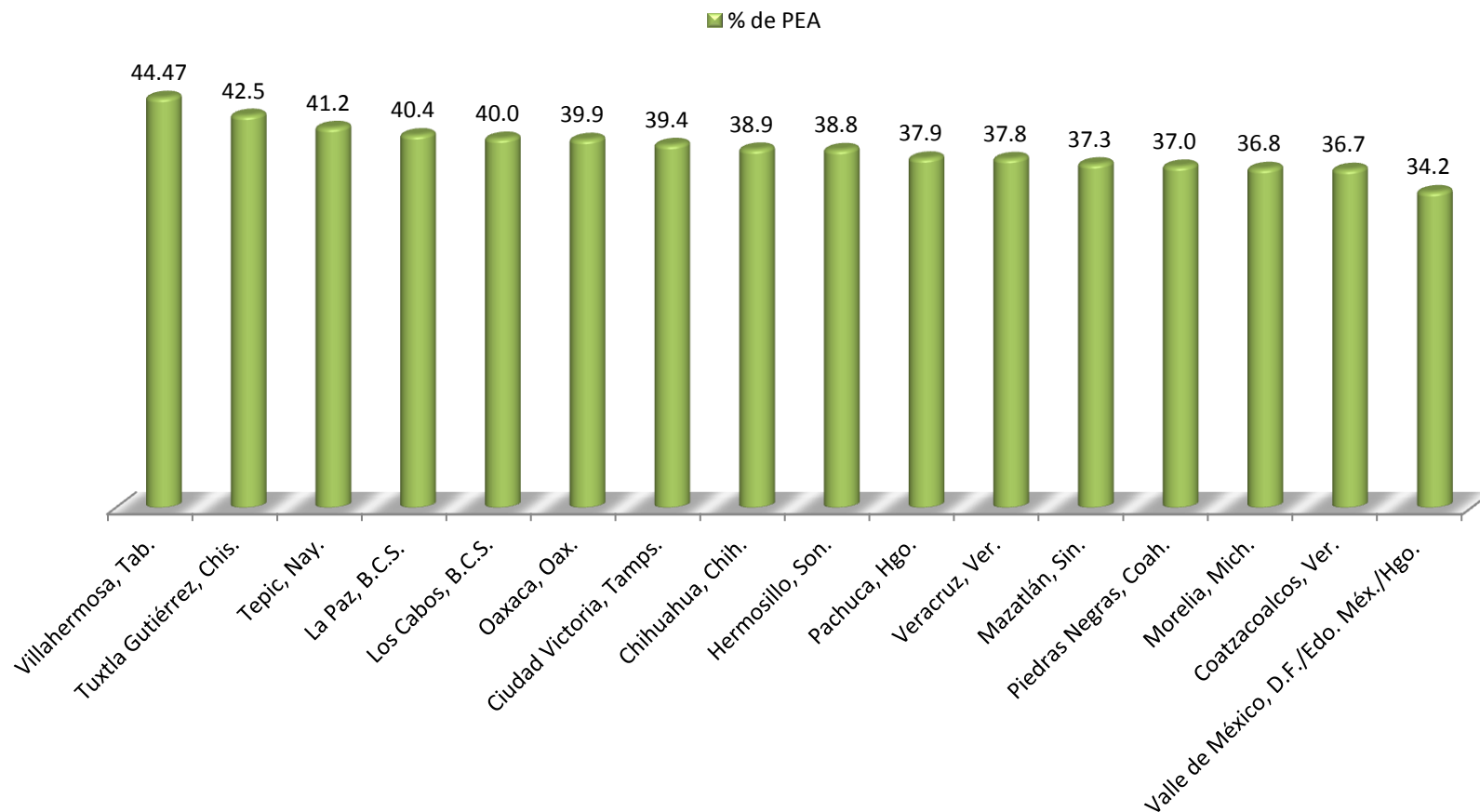
# Ciudades con mayor productividad laboral del sector industrial

■ Pesos anuales por trabajador



Fuente: Elaboración propia con base en Instituto Mexicano para la Competitividad, *Competitividad Urbana 2010. Acciones urgentes para las ciudades del futuro, Anexo Estadístico, México, 2010.*

# Ciudades con mayor porcentaje de población ocupada con educación media superior y superior



Fuente: Elaboración propia con base en Instituto Mexicano para la Competitividad, *Competitividad Urbana 2010. Acciones urgentes para las ciudades del futuro, Anexo Estadístico, México, 2010.*