

Centro de Estudios



Sociales y de Opinión Pública

Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública



# La reforma energética en la opinión pública

Gustavo Meixueiro Nájera y Arón Baca Nakakawa



Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública

Reporte de Investigación

Julio de 2013

---

Las opiniones expresadas en este documento no reflejan la postura oficial del Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública, o de la Cámara de Diputados y sus órganos de gobierno. Este documento es responsabilidad del autor. Este documento es una versión preliminar, favor de citarlo como tal.



LXII LEGISLATURA  
CÁMARA DE DIPUTADOS

**Centro de Estudios Sociales  
y de Opinión Pública**

Rafael Aréstegui Ruiz  
Director General

Gustavo Meixueiro Nájera  
Director de Estudios de Desarrollo Regional

Francisco J. Sales Heredia  
Director de Estudios Sociales

Efrén Arellano Trejo  
Subdirector de Opinión Pública

Ernesto Caveró Pérez  
Subdirector de Análisis  
y Procesamiento de Datos

J. Guadalupe Cárdenas Sánchez  
Coordinador Técnica

Glen Antonio Magaña Roberts  
Coordinador de Vinculación y Difusión

Roberto Aschentrupp Toledo  
Gabriel Fernández Espejel  
José de Jesús González Rodríguez  
Benjamín Herrejón Fraga  
Rafael López Vega  
Julio César Moguel Viveros  
Anavel Monterrubio Redonda  
Salvador Moreno Pérez  
Arón Baca Nakakawa  
Investigadores

Elizabeth Cabrera Robles  
Leticia Galicia García  
Luz García San Vicente  
Natalia Hernández Guerrero  
Nora Iliana León Rebollo  
Trinidad Otilia Moreno Becerra  
Linda Anahí Sánchez López  
Karen Nallely Tenorio Colón

Apoyo en Investigación

Alejandro López Morcillo  
Editor

José Olalde Montes de Oca  
Asistente Editorial

Claudia Ayala Sánchez  
Corrección de estilo

## La reforma energética en la opinión pública

Gustavo Meixueiro Nájera\*

Arón Baca Nakakawa\*\*

Existe un consenso entre expertos y actores políticos expresado especialmente a partir de 2004, por la disminución en la producción: es necesario cambiar la forma en que opera Petróleos Mexicanos; sin embargo, hasta ahora los intentos de reformar la paraestatal no han sido exitosos.<sup>1</sup> Especialistas han explicado, desde distintas perspectivas, por qué estos intentos han fracasado; y pese a que algunos de ellos mencionan el costo político que podría generar hacer una reforma — debido a la importancia que la población da a la nacionalización del petróleo— pocos logran una foto panorámica del estado de la opinión pública en el tema.

Aunado a lo anterior, el tema ha adquirido relevancia ya que el Pacto por México incluye realizar una reforma energética que sea motor de inversión y desarrollo.<sup>2</sup> Además, en las últimas semanas varios actores políticos han presentado diversas propuestas de reforma. Por lo anterior, es conveniente contar con información que muestre lo que piensa la población sobre este tópico. En este sentido, este reporte tiene como finalidad proveer información acerca de la opinión pública en materia energética. La fuente principal de información serán los resultados de la Encuesta telefónica del Cesop levantada el pasado mes de julio.<sup>3</sup>

---

\*Candidato a doctor en Gestión Estratégica y Políticas de Desarrollo por la Universidad Anáhuac del Norte. Director del área de Estudios Regionales del CESOP. Líneas de investigación: turismo, democracia, participación ciudadana, procesos electorales y opinión pública. Correo electrónico: gustavo.meixueiro@congreso.gob.mx

\*\*Licenciado en Ciencia Política y Relaciones Internacionales por el CIDE. Asistente de investigación en el área de Desarrollo Regional. Correo electrónico: baca.aron@gmail.com

<sup>1</sup> Carlos Elizondo Mayer-Serra, “*Stuck in the Mud: The Politics of Constitutional Reform in the oil Sector in Mexico*”, en *The future of Oil in Mexico*, James A. Baker III Institute of Public Policy Rice University, 2011.

<sup>2</sup> Pacto por México, compromisos del 54 al 60. Disponible en [<http://goo.gl/j3DkQ>] (fecha de consulta: agosto de 2013).

<sup>3</sup> Los resultados completos de la encuesta disponibles en [<http://goo.gl/JNNeG9>].

## **Antecedentes**

Pemex fue creada en 1938 en medio de una crisis nacional provocada por el conflicto entre trabajadores y las empresas petroleras extranjeras que operaban en el país. Después de varios intentos fallidos de mediación por parte del gobierno se decidió expropiar a las empresas petroleras y crear una empresa de carácter público. Este hecho “marcó el futuro del sector petrolero en nuestro país y sentó las bases que lo rigen en la actualidad.”<sup>4</sup>

Entre 1978 y 2004 Pemex atravesó una etapa de bonanza petrolera. Sin embargo, a partir de esta fecha el descenso en la producción en los pozos, principalmente de Cantarell, ha evidenciado la necesidad de reformar y modernizar la paraestatal de la que proviene hasta 44% del presupuesto del gobierno federal (máximo alcanzado en 2008).<sup>5</sup>

Mas aún, pese a que la necesidad de modificar la forma en que opera la paraestatal es clara y los costos de la disminución en la producción petrolera son muy altos, lograr una reforma sustancial ha probado ser más difícil de lo que se consideraba. Esto ha sido en parte debido a la diversidad de opiniones de los legisladores en el Congreso mexicano. En el mismo sentido, es importante considerar el rol que ha tenido la opinión pública en restringir las opciones de reforma políticamente aceptables,<sup>6</sup> ya que en palabras de Laurence Whitehead “Pemex es parte de la mitología nacional”.<sup>7</sup>

## **Resultados de la Encuesta**

La encuesta telefónica del Cesop fue levantada los días 6 y 7 de julio de 2013. Se hicieron 618 entrevistas, por lo que, con un nivel de confianza de 95%, el

---

<sup>4</sup> Víctor G. Carreón Rodríguez y Miriam Grunstein Dickter, “Pemex: ¿la no empresa de todos los mexicanos? Por qué Pemex no es una verdadera “empresa pública” y por qué debe serlo, *Revista Legislativa de Opinión Pública y Estudios Sociales*, vol. 4, núm. 8, 2011: 118.

<sup>5</sup> Carlos Elizondo Mayer-Serra, “Stuck in the Mud: ...”, *op. cit.* p. 14.

<sup>6</sup> Gilles Serra, *Why is Pemex so Hard to Modernize? An Analytical Framework Based on Congressional Politics*, preparado para presentarse en el Seminario Política y Gobierno, CIDE, 2011: 2.

<sup>7</sup> Laurence Whitehead, “Coping with Adversity in the Mexican Oil Industry: Como Pemex no hay dos”, en *The future of Oil in Mexico*, James A. Baker III Institute of Public Policy Rice University, 2011: 14.

margen de error es de +/-3.9%. El método de muestreo fue aleatorio sistemático con probabilidad proporcional al número de líneas telefónicas en las entidades federativas. Se entrevistó a hombres y mujeres mayores de 18 años, con teléfono fijo.

Antes de iniciar la exposición sobre la percepción que tienen los encuestados acerca de las posibles reformas a Pemex deviene imprescindible mostrar la opinión que éstos tienen de la paraestatal y su manejo actual.

## **1. Opinión y percepción de Pemex**

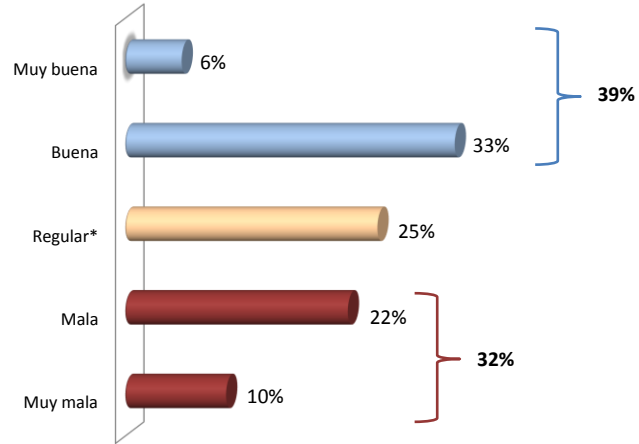
Los resultados muestran que, aunque la opinión de Pemex no es tan negativa, cuando se pregunta acerca de su administración vigente la percepción es reprobatoria. Se preguntó a los entrevistados de manera general qué opinaban de Pemex; resalta que 39% tiene una opinión “buena” o “muy buena” de la paraestatal (Gráfica1), porcentaje mayor al 32% que tiene una percepción “mala” o “muy mala”. Asimismo, 44% dijo sentirse “algo” o “muy” orgulloso de esta empresa pública, mientras que 54% contestó que estaba “poco” o “nada” orgulloso (Gráfica 2).

Pero, ¿cuáles son los sectores que tienen una mejor opinión de Pemex? O ¿quiénes son los que tienen una peor opinión de la paraestatal? Al revisar la encuesta del Cesop por variables socioeconómicas podemos aproximarnos a estas respuestas.

Así, en la Tabla 1 podemos observar que las mujeres, en general, tienen una opinión más buena que mala. Poco más de 4 de cada 10 entrevistadas tienen una opinión “muy buena” o “buena” de Pemex, y menos de 3 de cada 10 tiene una opinión negativa. Por el contrario, un porcentaje ligeramente superior de los hombres tiene una opinión más mala que buena.

Gráfica 1

¿Me podría decir qué opinión tiene de PEMEX?

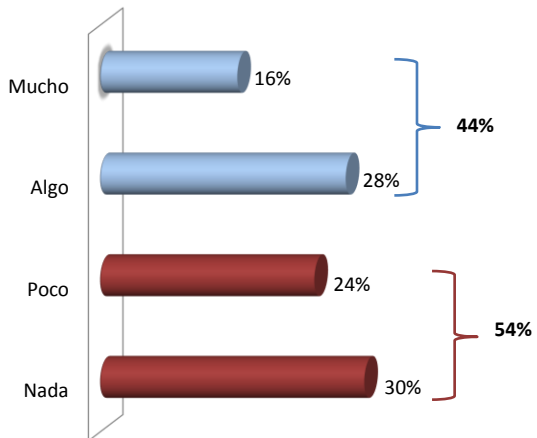


\*Espontanea

Sumando No sabe y No contestó es 100%

Gráfica 2

¿Qué tan orgulloso está de PEMEX?



Sumando No sabe y No contestó es 100%

Por lo que hace a la edad, el porcentaje más alto de los que tienen una opinión positiva de Pemex se encuentra en los jóvenes de 18 a 29 años y en las personas de 36 a 45 años. Entre las primeras el porcentaje es de 44.7% y entre el segundo grupo es de 44.8%. En cuanto al grupo de edad con mayor porcentaje de opinión negativa de la paraestatal se observa que es el de adultos entre 46 y 55 años (41.6%).

Al clasificar a los encuestados por escolaridad se tiene que las personas con educación secundaria tienen una mejor opinión que los demás grupos. Entre éstos, la buena opinión llega a 43.7%. Sin embargo en la Tabla 1 se aprecia una relación directa entre el aumento de la escolaridad y la opinión negativa de Pemex. Mientras que entre las personas que no cuentan con alguna educación, dos de cada 10 tiene una “mala” o “muy mala” opinión de la empresa, entre los que cuentan con estudios universitarios o superiores ésta pasa a poco más de 4 de cada 10.

Al analizar los datos por actividad económica se tiene que los estudiantes, en general, son los que tienen una mejor opinión de Pemex. Caso contrario, los que tienen una opinión más negativa son los encuestados que trabajan (véase Tabla 1).

Por lo que hace al ingreso, encontramos que salvo las personas con menor ingreso familiar mensual, esto es con un ingreso menor a \$1,500, entre todos los grupos de análisis de la tabla la opinión positiva es similar (con valores cercanos a 4 de cada 10); aunque de forma marginal ligeramente superior entre las personas que perciben de forma familiar entre 6 mil y 12 mil pesos mensuales. No obstante, entre los que tienen un ingreso superior a los 12 mil pesos mensuales, la opinión negativa es superior.

De esta forma, atendiendo a los datos de la tabla 1, una mujer de entre 36 y 45 años, de escolaridad secundaria, y con un ingreso familiar de entre 6 y 12 mil pesos, es más probable que tenga una opinión positiva de la paraestatal. Por el contrario, un hombre, de entre 46 y 55 años, con escolaridad universitaria, que

trabaje y que tenga un ingreso familiar mensual superior a los 12 mil pesos, es más probable que tenga una opinión negativa de Pemex.

**Tabla 1**  
**¿Me podría decir qué opinión tiene de Pemex?**

	Muy buena y buena	Regular*	Mala y muy mala
<b>Sexo</b>			
Hombre	38.4	20.6	<b>40.9</b>
Mujer	<b>41.8</b>	31.5	26.9
<b>Edad</b>			
18 a 29	<b>44.7</b>	25.7	29.6
30 a 35	33.3	28.8	37.9
36 a 45	<b>44.8</b>	21.6	33.6
46 a 55	32.3	26	<b>41.6</b>
56 a 65	41.5	29.2	29.2
Más de 65	36.2	29.3	34.5
<b>Escolaridad</b>			
Ninguna	34.4	<b>43.8</b>	21.7
Primaria	40	33.8	26.2
Secundaria	<b>43.7</b>	25.2	31.1
Preparatoria	39.7	28.6	31.7
Universidad o más	39.8	17.7	<b>42.5</b>
<b>Actividad económica</b>			
Trabaja	35.4	23.4	<b>41.1</b>
Desempleado	36.6	30	33.3
Al hogar	41.5	31.7	26.9
Jubilado o pensionado	42.1	28.1	29.9
Estudiante	<b>61.3</b>	21	17.8
<b>Ingreso familiar</b>			
Menos de \$1,500	30.6	37.1	32.3
De \$1,501 a \$3,000	40.6	31.9	27.5
De \$3,001 a \$6,000	40.4	22.7	37
De \$6,001 a \$12,000	<b>41.1</b>	23.3	35.5
Más de \$12,000	39.4	15.2	<b>45.5</b>

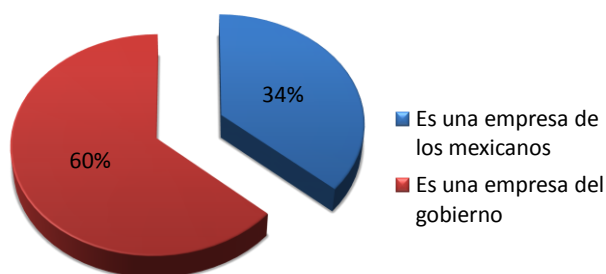
Nota: \* respuesta espontánea



Posteriormente, la encuesta del Cesop preguntó sobre si Pemex es percibida como una empresa del gobierno o de los mexicanos. De las personas entrevistadas, 6 de cada 10 manifestaron que la paraestatal es una empresa del gobierno, mientras que poco más de 3 de cada 10 (el 34%) dijo que Pemex era una “empresa de los mexicanos” (véase Gráfica 3).

Gráfica 3

Es su opinión: ¿Pemex es una empresa de los mexicanos o es una empresa del gobierno?



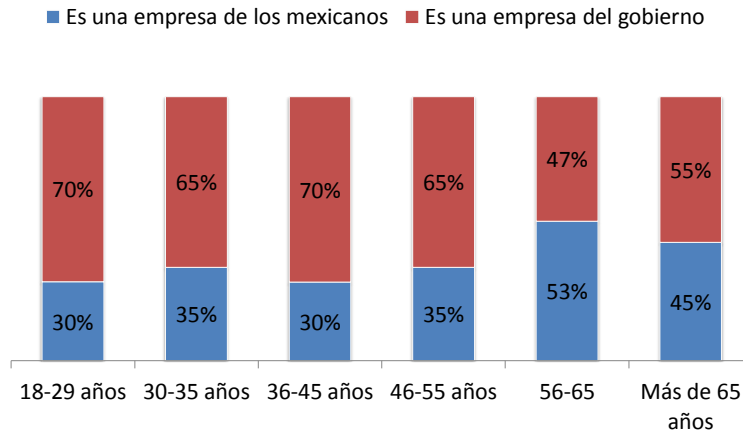
Sumando No sabe y No contestó es 100%

En este sentido, el análisis de los datos arrojó que entre los encuestados más jóvenes existe la percepción de que Pemex es una empresa del gobierno; mientras que entre los entrevistados mayores de 56 años aumenta la percepción de que Pemex es una empresa de los mexicanos. Para los jóvenes de 18 a 29 años, 7 de cada 10 entrevistados ven a la paraestatal como una empresa del gobierno; mientras que para la población entrevistada de entre 56 y 65 años 5 de cada 10 ven a la empresa pública como “una empresa de los mexicanos” (véase Gráfica 4).

Gráfica 4

Es su opinión: ¿Pemex es una empresa de los mexicanos o es una empresa del gobierno?

Gráfica por Edad



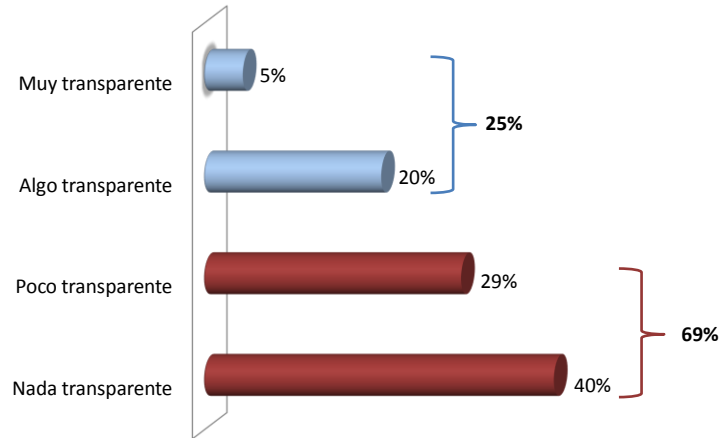
Sin embargo, la imagen es menos halagüeña cuando se hicieron preguntas específicas acerca de la transparencia, corrupción y administración de esta empresa de carácter público.

Sólo 25% considera que Pemex hace un uso “algo” o “muy” transparente de los recursos petroleros; mientras que casi 7 de cada 10 entrevistados (69%) dijo que hace un uso “poco” o “nada” transparente de sus recursos (véase Gráfica 5).

En el mismo sentido, 88% de los participantes en el estudio considera que en Pemex existe “algo” o “mucho” corrupción; y 8% que existe “poca” o “nada” de corrupción (véase Gráfica 6).

Gráfica 5

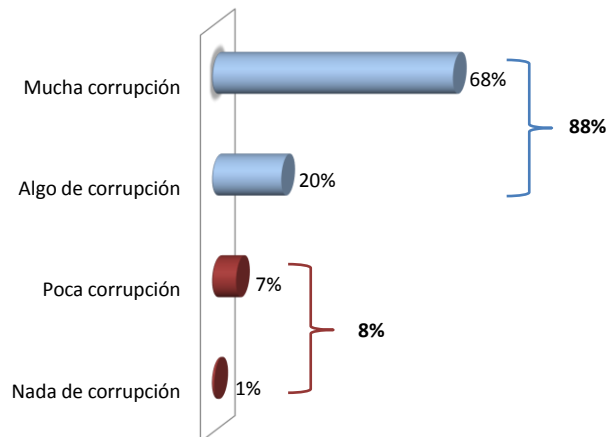
¿Qué tan transparente es PEMEX con el uso que hace de los recursos petroleros?



Sumando No sabe y No contestó es 100%

Gráfica 6

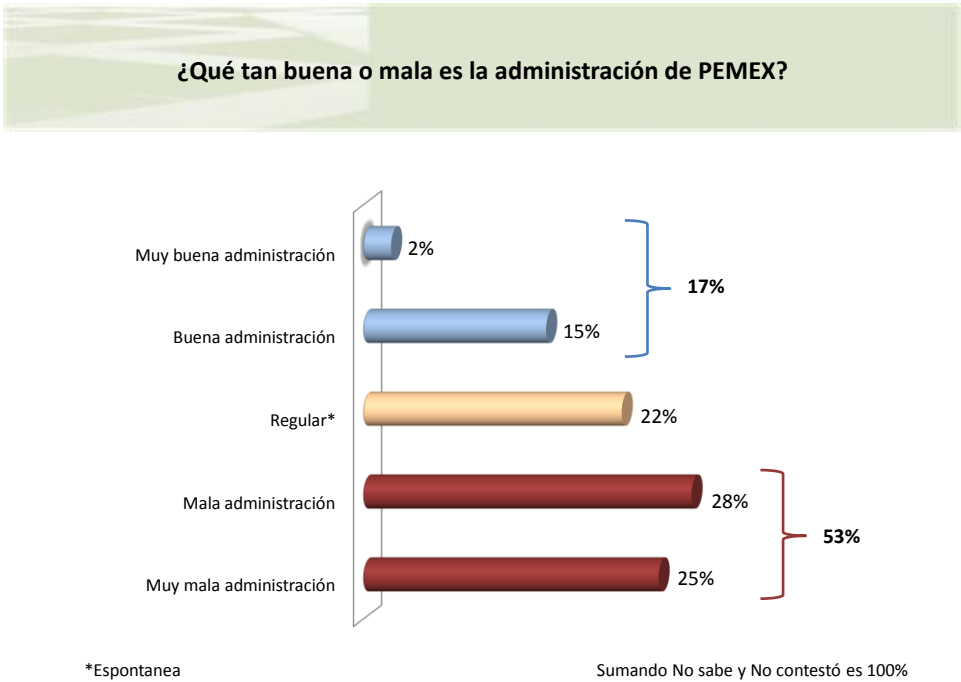
¿Qué tanta corrupción considera que hay en PEMEX?



Sumando No sabe y No contestó es 100%

Más adelante, la encuesta del Cesop indagó sobre la percepción en la administración de la paraestatal. En este sentido poco menos de 2 de cada 10 entrevistados (17%) mencionaron que en la empresa pública hay una “muy buena” o “buena” administración; mientras que y 53% considera que la administración de Pemex es “mala” o “muy mala” (véase Gráfica 7).

Gráfica 7

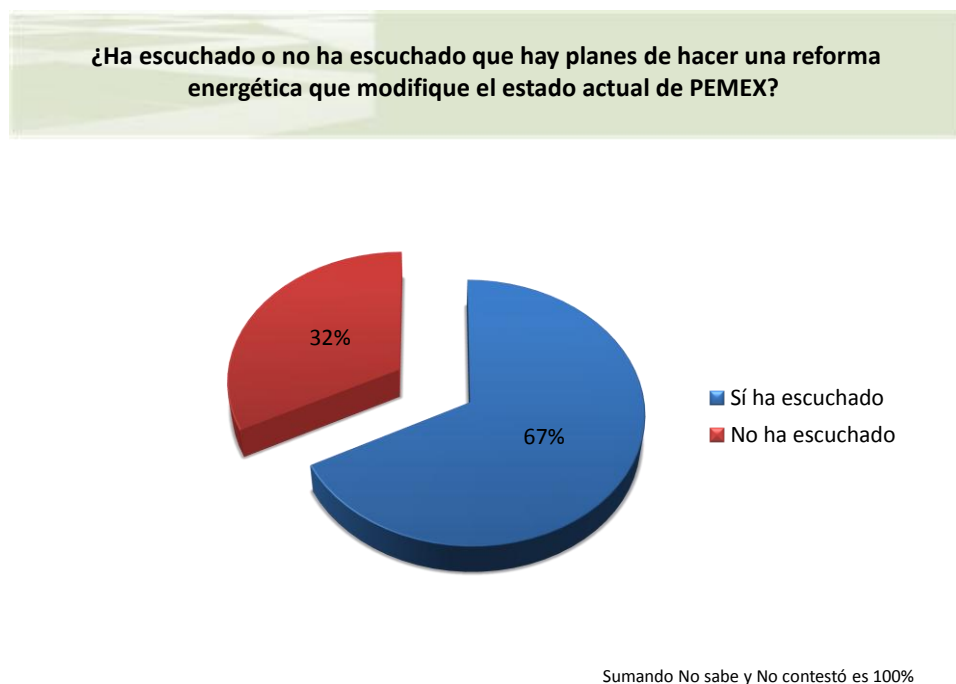


Es posible considerar que las primeras tres preguntas tienen un carácter más general y varían en el largo plazo (opinión de Pemex, orgulloso de esta empresa y, México, uno de los principales productores); mientras que el resto tienen una naturaleza de corto plazo. Por lo anterior, es probable que de continuar la mala percepción en las últimas preguntas, la opinión de Pemex se podría deteriorar en futuras mediciones.

## 2. La reforma energética

Posteriormente, se les preguntó a los participantes en el estudio si se habían enterado de los actuales intentos de hacer una reforma energética que modifique el estado actual de Pemex y qué tan necesarios consideran estos cambios. La reforma energética había sido discutida en los medios por diversos actores políticos, lo que explica que 67% de los entrevistados dijera estar enterado (Gráfica 8).

Gráfica 8

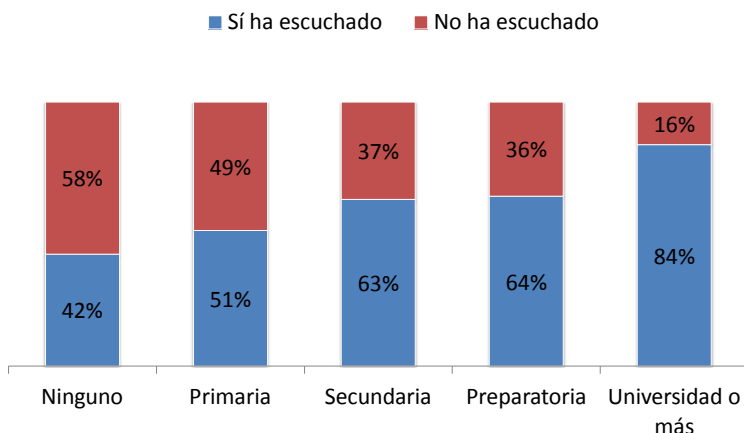


La distribución es desigual dependiendo de la escolaridad: 42% de los que no cuentan con educación dijeron estar enterados, en comparación con 84% de los que cuentan con universidad que mencionaron saber de la reforma. En la Gráfica 9 se puede observar que a mayor educación, más personas se enteraron sobre la intención de reformar a la paraestatal.

Gráfica 9

¿Ha escuchado o no ha escuchado que hay planes de hacer una reforma energética que modifique el estado actual de PEMEX?

Gráfica por escolaridad

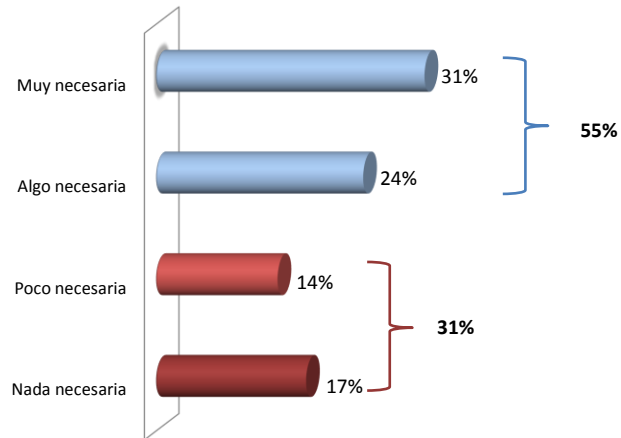


El consenso que existe entre expertos, de que es necesaria una reforma, se ve reflejado en la opinión de los encuestados ya que 55% dice que es “algo” o “muy” necesaria una reforma energética; mientras que, 31% dice que es “poco” o “nada” necesaria (véase Gráfica 10).

En cuanto al contenido de la reforma, uno de los temas más polémicos es el de aumentar la participación privada en la industria petrolera. En la encuesta se realizaron diversas preguntas que se aproximan a este tema. Cuando se les preguntó: ¿qué tan de acuerdo o en desacuerdo está con que se permita inversión privada en la industria petrolera? el 36% dijo estar “de acuerdo”; en oposición, 54% se mostró “en desacuerdo”. En el estudio, 14% de los entrevistados estuvieron “muy de acuerdo” con que se permitiera la inversión privada, y 34% de los entrevistados estuvieron “muy en desacuerdo” (véase Gráfica 11).

Gráfica 10

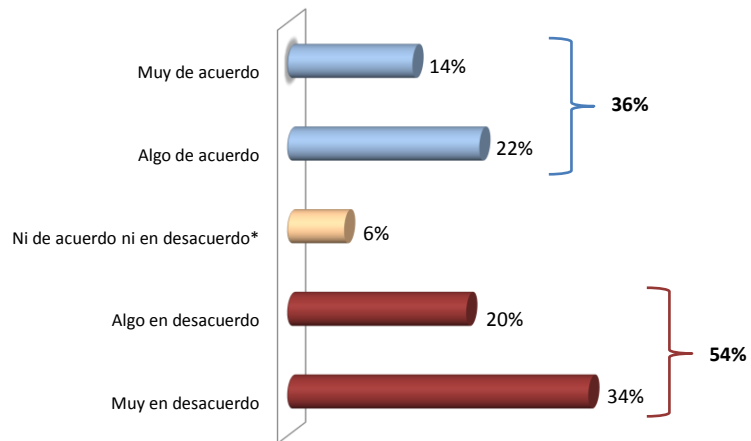
**¿Qué tan necesaria creé que es una reforma energética?**



Sumando No sabe y No contestó es 100%

Gráfica 11

**¿Qué tan de acuerdo o en desacuerdo está con que se permita inversión privada en la industria petrolera?**



\*Espontanea

Sumando No sabe y No contestó es 100%

Al analizar esta pregunta por las variables socioeconómicas se observa que no todos los sectores opinan de la misma forma. Así, mientras que los hombres tienen un “acuerdo” superior al promedio, las mujeres tienen un desacuerdo también superior al promedio. En cuanto a los primeros, 4 de cada 10 están “de acuerdo” y 5 de cada 10, en desacuerdo. Entre las mujeres, 3 de cada 10 están “de acuerdo” y 6 de cada 10 en “desacuerdo” (véase Tabla 2).

Si se examina por rango de edad, tenemos que en general las personas de entre 18 y 35 años son los grupos etarios con mayor desacuerdo a que se permita la inversión privada en Pemex. En este rubro de edades el desacuerdo se da en 6 de cada 10 personas, mientras que entre las de 46 a 55 años y las que son mayores de 65 años el acuerdo es de 4 de cada 10 personas entrevistadas.

Cuando se dividen los resultados por escolaridad sólo 17% de los entrevistados sin educación está “de acuerdo”, en comparación con el 44% “de acuerdo” de las personas con estudios universitarios. En el mismo sentido, el mayor desacuerdo se da entre las personas menos educadas. Casi 7 de cada 10 entrevistadas sin educación (67%) estaban en desacuerdo con la inversión en la industria petrolera, mientras que casi 5 de cada 10 (49%) de los entrevistados con escolaridad universitaria o posterior tuvieron esta postura.

Cuando en la Tabla 2 observamos a los entrevistados por actividad económica tenemos que el mayor porcentaje de acuerdo con la inversión privada en la paraestatal se da entre los jubilados o pensionados (51%), y el mayor porcentaje de desacuerdo se presenta entre los desempleados y entre los estudiantes (ambos con 61%).

Por lo que hace al análisis por ingreso familiar mensual se tiene que el mayor desacuerdo se presenta entre las personas con menores ingresos, y el mayor acuerdo se observa entre las personas con mayores ingresos. Para los primeros, con ingresos menores a \$1,500 mensuales el desacuerdo alcanza a casi 7 de cada 10 personas. El acuerdo con la inversión privada entre las personas con ingresos superiores a los \$12,000 mensuales es de 52% (Véase Tabla 2).



**Tabla 2**  
**¿Qué tan de acuerdo o en desacuerdo está con que se permita inversión privada en la industria petrolera?**

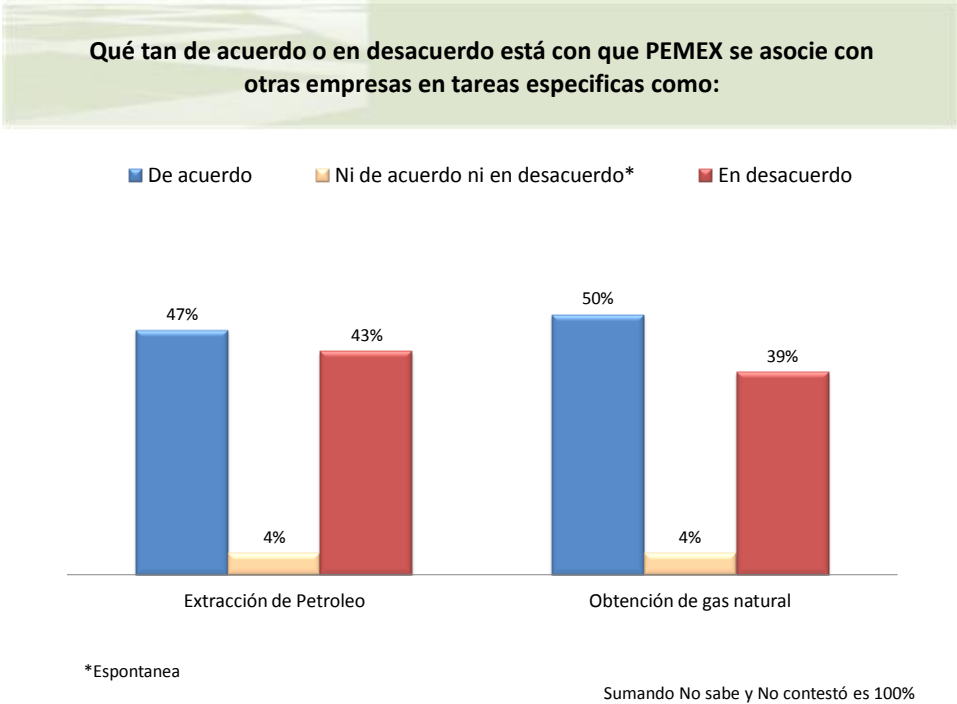
	Acuerdo	Regular*	Desacuerdo
<b>Sexo</b>			
Hombre	<b>42</b>	6.9	51.2
Mujer	32.6	6.6	<b>60.8</b>
<b>Edad</b>			
18 a 29	34.2	2.6	<b>63.1</b>
30 a 35	30.3	6.1	<b>63.7</b>
36 a 45	36.7	7	56.3
46 a 55	<b>44.1</b>	5.9	50
56 a 65	35.5	10	54.4
Más de 65	<b>44.3</b>	15.4	40.4
<b>Escolaridad</b>			
Ninguna	16.6	16.7	<b>66.6</b>
Primaria	32.8	10.4	56.7
Secundaria	37.5	8.7	53.8
Preparatoria	35	3.4	61.7
Universidad o más	<b>44.2</b>	7.1	48.6
<b>Actividad económica</b>			
Trabaja	35.2	6.2	58.6
Desempleado	30.5	8.5	<b>61.1</b>
Al hogar	<b>38.2</b>	8.1	53.7
Jubilado o pensionado	<b>50.9</b>	10.9	38.2
Estudiante	37.7	1.6	60.7
<b>Ingreso familiar</b>			
Menos de \$1,500	22.4	8.6	<b>68.9</b>
De \$1,501 a \$3,000	26.3	9.7	63.9
De \$3,001 a \$6,000	40.7	3.4	56
De \$6,001 a \$12,000	30.4	9.8	59.8
Más de \$12,000	<b>52.3</b>	4.5	43.3

Nota: \* respuesta espontánea

Sin embargo, la idea de asociación con capital privado cambia dependiendo de la actividad productiva de que se trate. Así, los entrevistados refieren un mayor acuerdo con asociaciones de Pemex en la investigación y desarrollo de nuevas fuentes de energía, en refinación de combustibles, en transporte y construcción de ductos petroleros o en fabricación de plásticos, pinturas y fertilizantes. El mayor desacuerdo de los participantes en la encuesta se da en extracción de petróleo.

La encuesta del Cesop preguntó el acuerdo o desacuerdo con que Pemex se asocie con otras empresas para algunas tareas específicas. Por lo que hace a la obtención de gas natural, 5 de cada 10 (50%) dijo estar de acuerdo, mientras que casi 4 de cada 10 (el 39%) se manifestó en desacuerdo. En cuanto a la asociación para la extracción del petróleo, 47% se manifestó de acuerdo y 43% en desacuerdo (véase Gráfica 12).

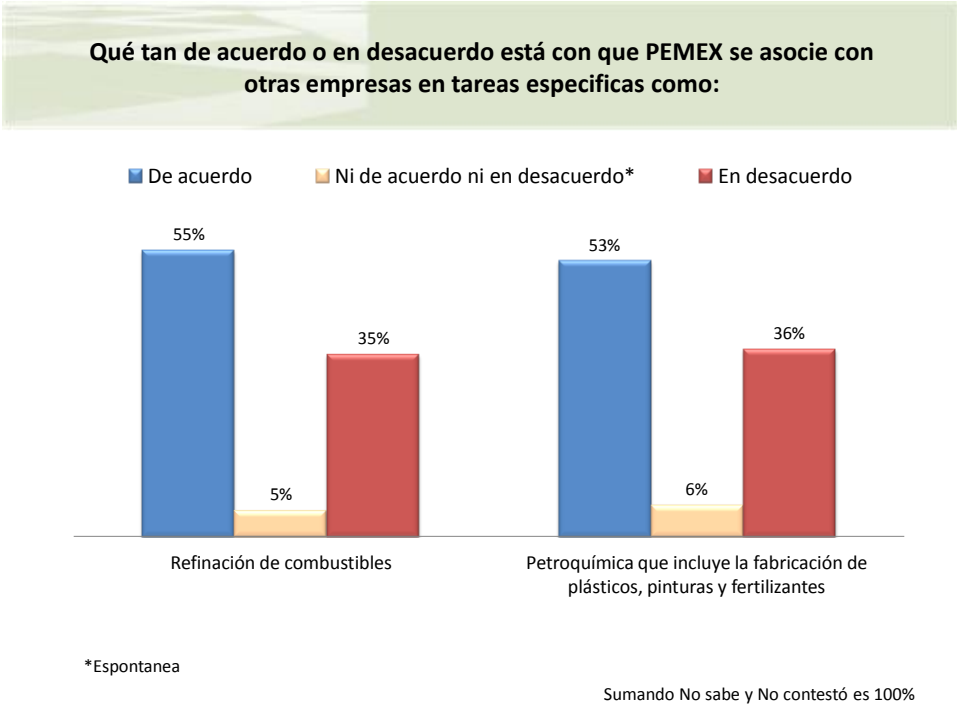
Gráfica 12



En el mismo sentido 55% de las personas que participaron en el estudio dijeron estar “de acuerdo” con la asociación de Pemex para la refinación de combustibles, y 35% dijeron estar en desacuerdo. En cuanto a la fabricación de

plásticos, pinturas y fertilizantes, 53% de los entrevistados mencionó estar “de acuerdo” y 36% dijo estar en “desacuerdo” (Gráfica 13).

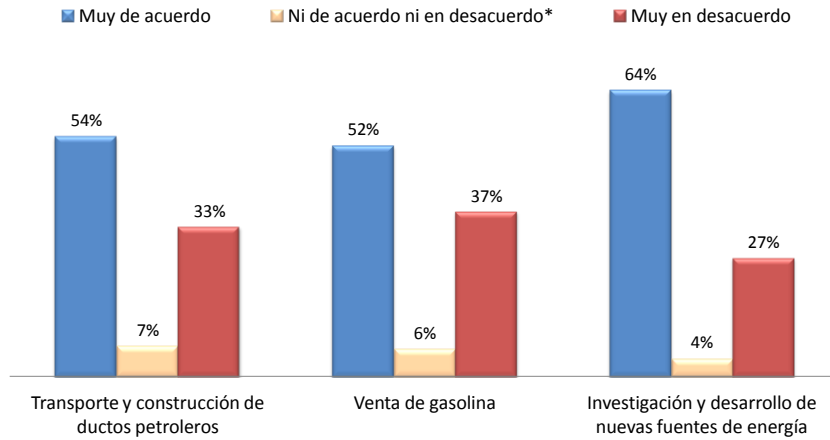
Gráfica 13



Para la investigación y desarrollo de nuevas fuentes de energía, el 64% de las personas con teléfono en su hogar manifestó estar “de acuerdo” con que la paraestatal se asocie con capitales privados; 27% mencionó estar en contra. Al preguntar sobre la asociación con capitales privados para el transporte y construcción de ductos petroleros 54% manifestó estar “de acuerdo” y 33% dijo estar en desacuerdo. Y, por lo que hace a la venta de gasolina, 52% dijo estar “de acuerdo” y 27% en “desacuerdo” (Gráfica 14).

Gráfica 14

Qué tan de acuerdo o en desacuerdo está con que PEMEX se asocie con otras empresas en tareas específicas como:



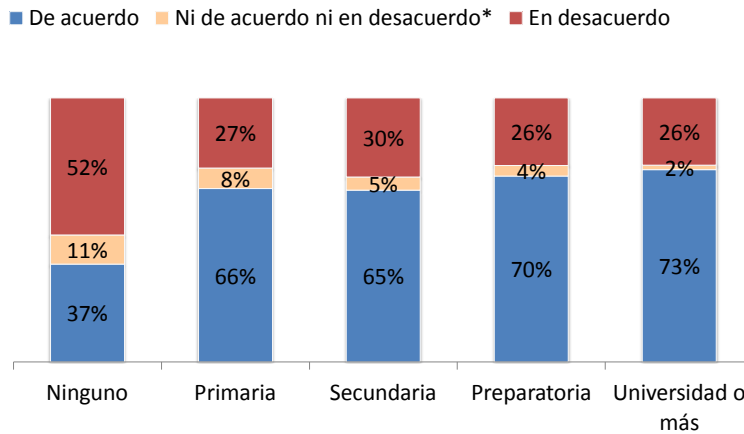
\*Espontanea

Sumando No sabe y No contestó es 100%

Gráfica 15

Qué tan de acuerdo o en desacuerdo está con que PEMEX se asocie con otras empresas en tareas específicas como: Investigación y desarrollo de nuevas fuentes de energía

Gráfica por Educación

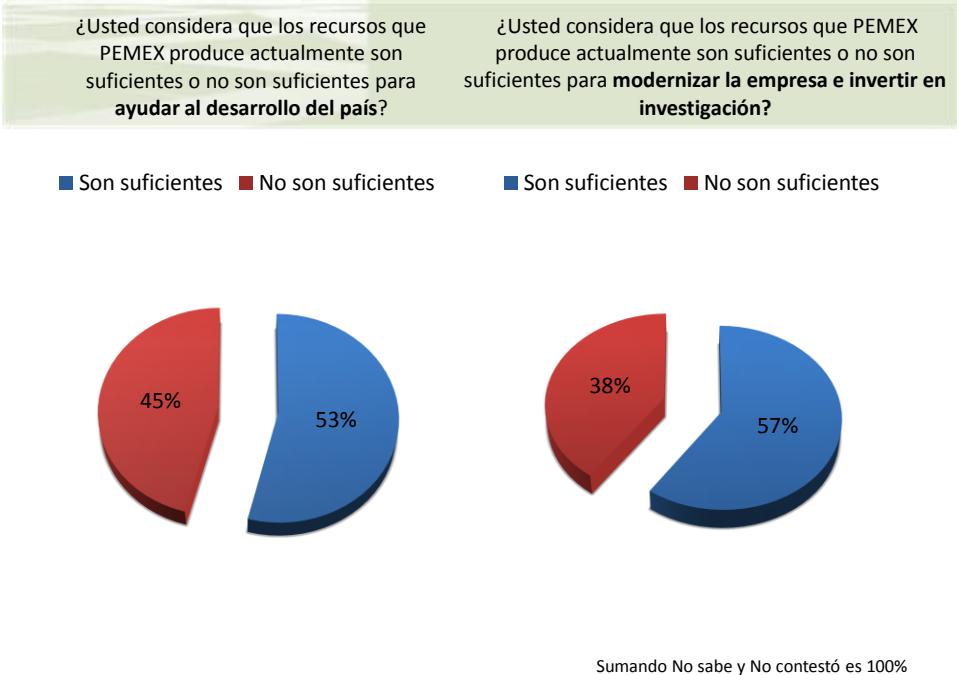


\*Espontanea

Una correlación interesante que se puede apreciar en el estudio es que a mayor educación de los entrevistados aumenta el acuerdo con que Pemex se asocie con capitales privados para desarrollar investigación de nuevas fuentes de energía. Mientras que entre los entrevistados con menor escolaridad el acuerdo es de 37% y el desacuerdo de 52%, para las personas con educación universitaria o superior el acuerdo es de 73% y el desacuerdo de 26% (Véase Gráfica 15).

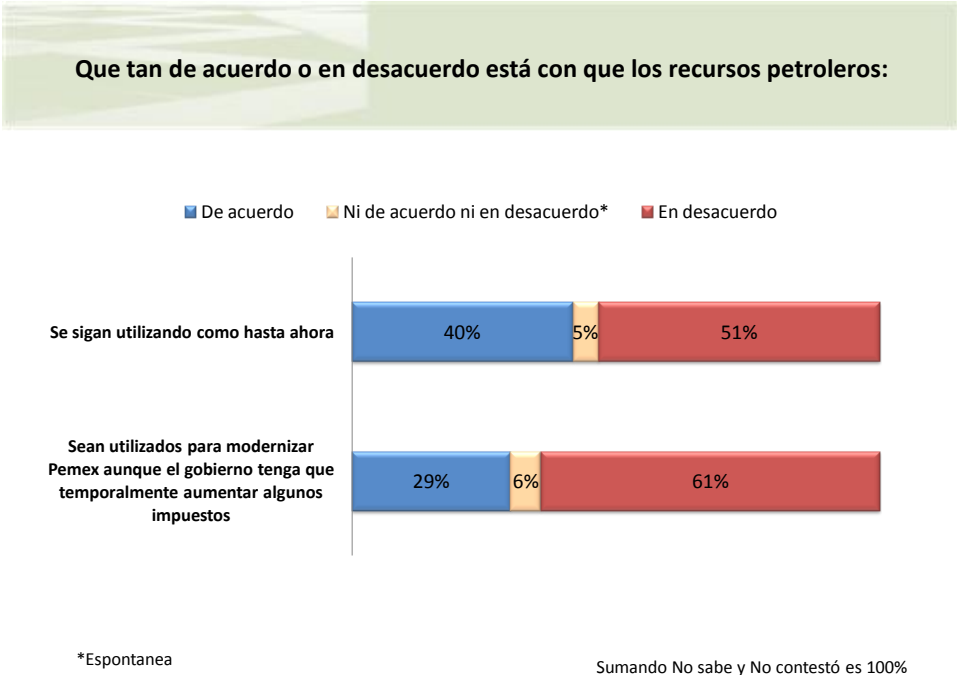
Más adelante el Cesop inquirió a los entrevistados sobre los recursos que produce Pemex. En este sentido 5 de cada 10 personas (el 53%) opina que los recursos que produce la paraestatal son suficientes para ayudar al desarrollo del país; 4 de cada 10 (el 45%) piensa que no lo son. De igual forma, la mayor parte de los entrevistados (57%) opina que los recursos que la paraestatal produce actualmente son suficientes para modernizar la empresa e invertir en investigación; 38% piensa que no (Gráfica 16).

Gráfica 16



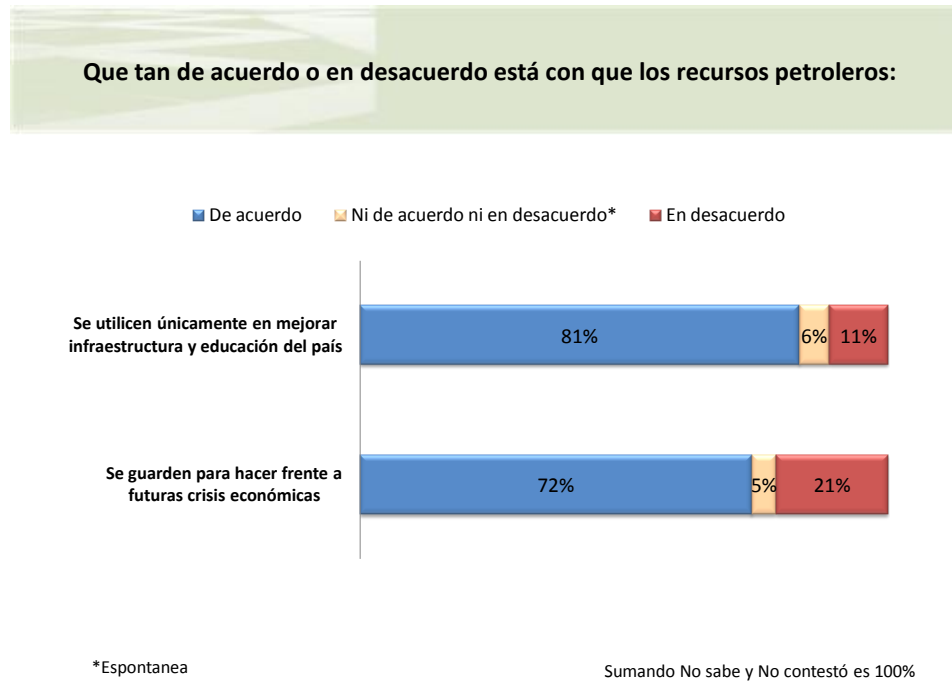
Así, las personas entrevistadas, en su mayoría, piensan que los recursos petroleros no deben seguirse utilizando de la forma actual, y que para modernizar a la paraestatal no deben aumentarse algunos impuestos. Ante la pregunta “¿Qué tan de acuerdo o en desacuerdo está con que los recursos petroleros se sigan utilizando como hasta ahora? 51% está en desacuerdo, pero 40%, es decir 4 de cada 10 entrevistados está “de acuerdo”. Y ante la pregunta: “¿Está usted de acuerdo o en desacuerdo con que los recursos petroleros sean utilizados para modernizar Pemex, aunque el gobierno tenga temporalmente que aumentar algunos impuestos?, seis de cada 10 (el 61%) se manifestó en desacuerdo y 29% dijo estar “de acuerdo” (véase Gráfica 17).

Gráfica 17



En el mismo orden de ideas 81% de los entrevistados está “de acuerdo” con que los recursos petroleros se utilicen únicamente para mejorar la infraestructura y la educación del país, y 72% está “de acuerdo” con que éstos recursos se guarden para hacer frente a futuras crisis económicas (Gráfica 18).

Gráfica 18

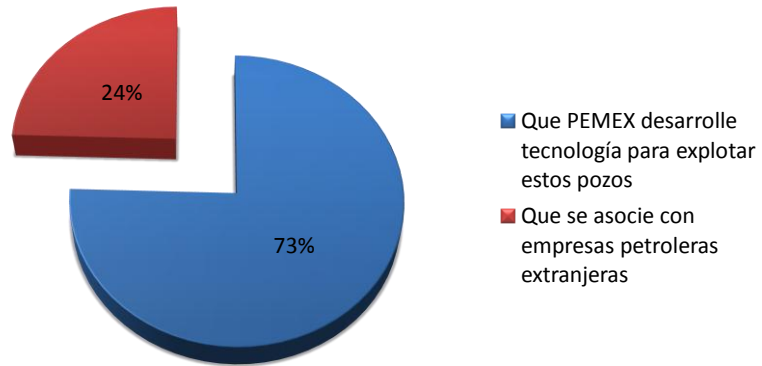


Uno de los principales puntos que debaten especialistas y académicos es si se debe o no permitir que Pemex se asocie con capitales privados para explotar posibles pozos petroleros en aguas profundas. Al respecto, como se muestra en las Gráfica 19, la encuesta del Cesop encontró que la mayor parte de los entrevistados (73%) opina que es mejor que la paraestatal desarrolle tecnología para explotar estos pozos, a que se asocie con otras empresas petroleras extranjeras (24%) .

Por otro lado, la mayoría de los entrevistados opina que Pemex se debe manejar como una empresa independiente del gobierno. Se preguntó: “usted considera que el gobierno debe intervenir en la administración de Pemex o Pemex se debe manejar como una empresa independiente del gobierno?”; Seis de cada 10 personas (el 59%) piensa que se debe manejar de forma independiente, mientras que casi 4 de cada 10 (36%) opina que el gobierno debe intervenir en su administración (Gráfica 20).

Gráfica 19

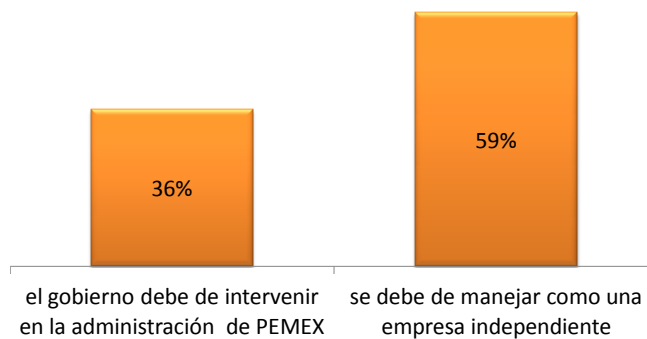
Actualmente, existe petróleo en el mar mexicano que se encuentra a mucha profundidad y por falta de tecnología no se ha podido explotar. Usted qué considera que es mejor:



Sumando No sabe y No contestó es 100%

Gráfica 20

¿Usted considera que el gobierno debe de intervenir en la administración de PEMEX o PEMEX se debe de manejar como una empresa independiente del gobierno?

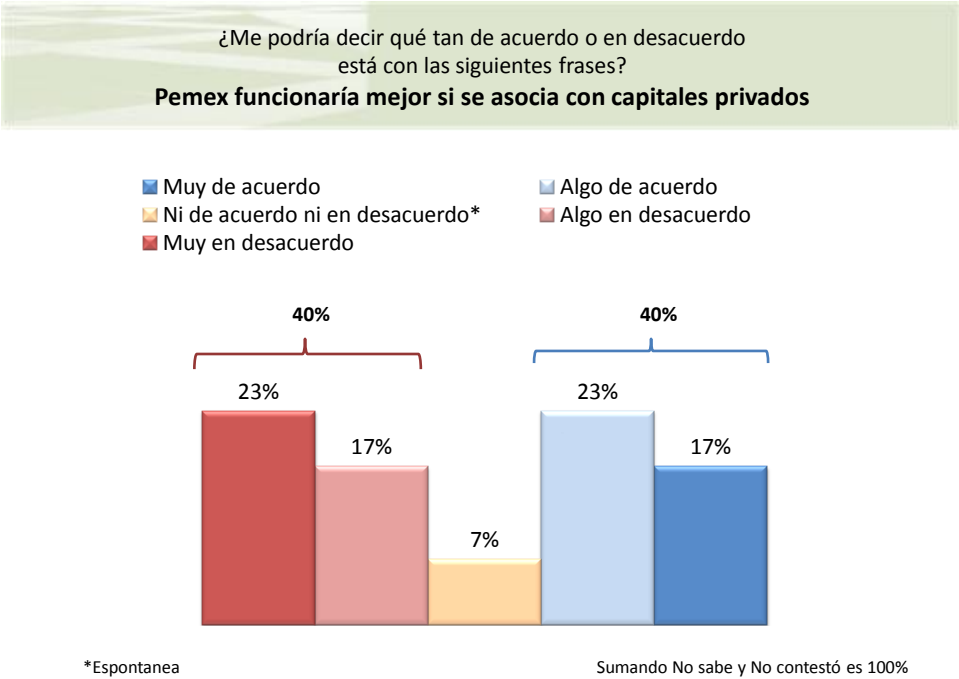


Sumando No sabe y No contestó es 100%



En otro sentido, algunas voces apuntan a que si se permite la asociación de Pemex con capitales privados, la paraestatal funcionaría mejor; por otro lado hay especialistas que aseguran que Pemex debe seguir operando como una empresa paraestatal sin la participación de capitales privados. En este sentido la encuesta del Cesop preguntó sobre el acuerdo o desacuerdo con la frase “Pemex funcionaría mejor si se asocia con capitales privados”. Los entrevistados mostraron opiniones divididas: 4 de cada 10 apuntaron que la paraestatal funcionaría mejor con la asociación planteada; igual número de personas estuvo en desacuerdo (Gráfica 21).

**Gráfica 21**

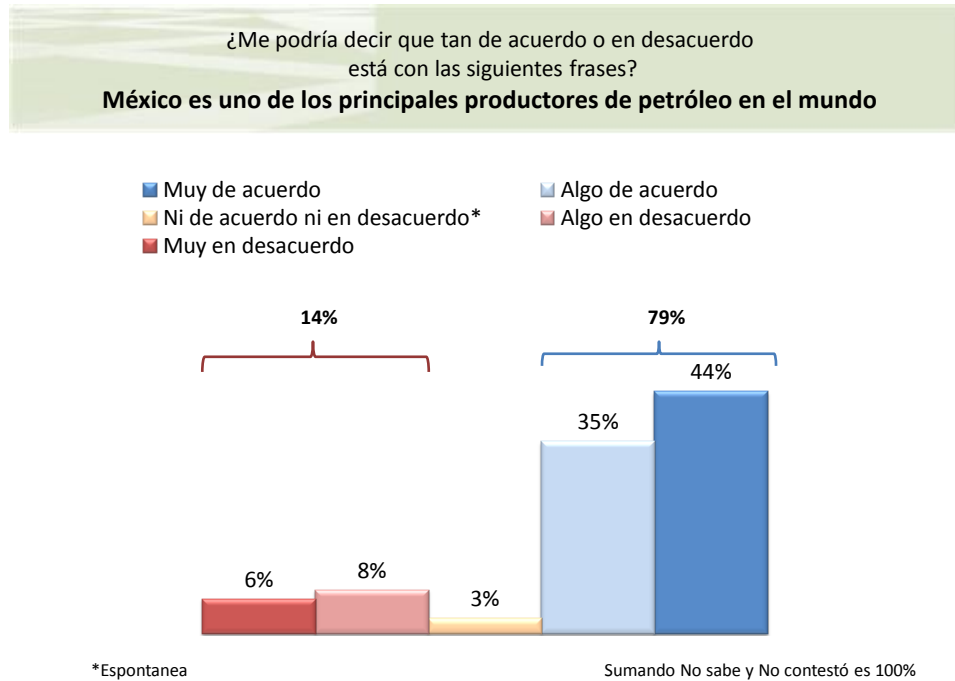


**3. Actitudes hacia el petróleo**

Nuestro país es uno de los principales productores de petróleo en el mundo y con ello están de acuerdo 8 de cada 10 entrevistados. Es decir, la riqueza

petrolera de México es un tópico que parece estar en el conocimiento de una mayoría importante de los ciudadanos (Gráfica 22).

**Gráfica 22**



Sin embargo la mayoría de los entrevistados percibe que los mexicanos no somos los dueños del hidrocarburo. Al preguntar si estaban “de acuerdo” o en “desacuerdo” con la frase “El petróleo mexicano es de todos los mexicanos” casi 7 de cada 10 entrevistados está en desacuerdo (66%) y sólo dos de cada 10 están de acuerdo (25%), como se observa en la gráfica 23.

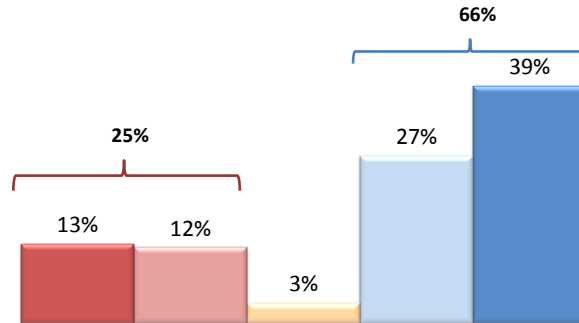
Cuando se pregunta qué tan de acuerdo o en desacuerdo se está con que la inversión extranjera en materia petrolera es un ataque a la soberanía nacional, el 55% está “de acuerdo” con esta frase y 3 de cada 10 (32%) está en “desacuerdo” (Gráfica 24). Los resultados muestran que existe un recelo hacia la inversión privada en la industria energética, especialmente si se trata de capitales provenientes del extranjero.

### Gráfica 23

¿Me podría decir qué tan de acuerdo o en desacuerdo está con las siguientes frases?

**El petróleo mexicano es de todos los mexicanos**

- Muy de acuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo\*
- Muy en desacuerdo
- Algo de acuerdo
- Algo en desacuerdo



\*Espontanea

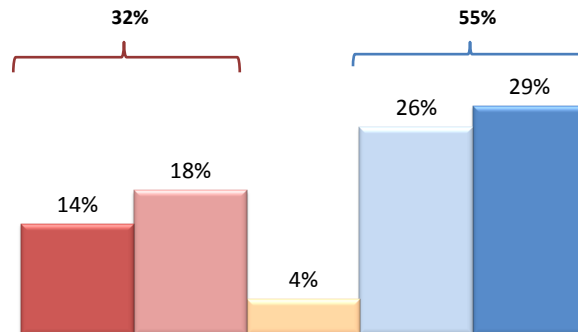
Sumando No sabe y No contestó es 100%

### Gráfica 24

¿Me podría decir qué tan de acuerdo o en desacuerdo está con las siguientes frases?

**La inversión extranjera en materia petrolera es un ataque a la soberanía nacional**

- Muy de acuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo\*
- Muy en desacuerdo
- Algo de acuerdo
- Algo en desacuerdo

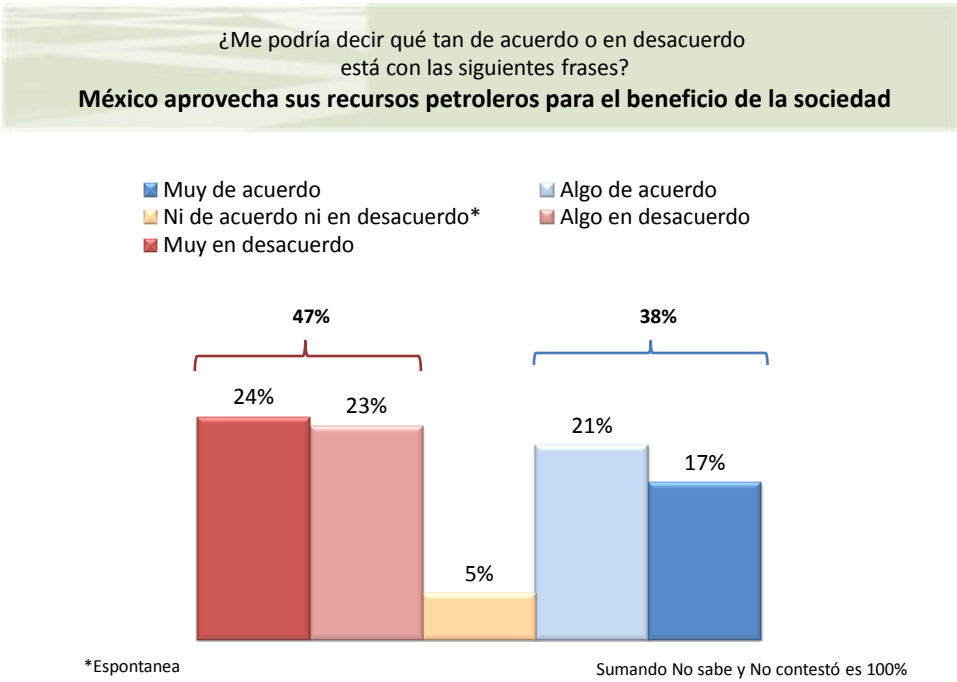


\*Espontanea

Sumando No sabe y No contestó es 100%

Otro aspecto a considerar es la percepción sobre la utilización de los recursos petroleros. En este sentido la mayoría de los encuestados percibe que no se aprovechan los recursos petroleros para beneficio de la sociedad. Al preguntar el acuerdo o desacuerdo con la frase “México aprovecha sus recursos petroleros para el beneficio de la sociedad” el 38% dijo que estaba de acuerdo y 47% en desacuerdo (Gráfica 25).

**Gráfica 25**



**Comentarios finales**

La opinión pública acerca de Pemex es mixta ya que mientras la opinión general de esta empresa paraestatal no es tan negativa, si se pregunta acerca de su transparencia, corrupción y administración es reprobada. En cuanto a la reforma energética, ésta es conocida por alto porcentaje de la población y existe un consenso mayoritario de que es necesaria.

Dada la relevancia del tema de la participación del capital privado en Petróleos Mexicanos, la encuesta del Cesop preguntó el acuerdo o desacuerdo en que se está con que Pemex se asocie con otras empresas en tareas específicas. Es posible observar que el porcentaje de encuestados que están “de acuerdo” aumenta al separar por actividad. Los entrevistados muestran mayor reserva a actividades de explotación (*upstream*) que a otras actividades como transporte, refinación (*downstream*) o desarrollo de tecnologías renovables. Los resultados anteriores muestran que la oposición a la inversión de capitales privados es menor cuando se les pregunta sobre actividades específicas.

Sin embargo, cuando se pregunta a los encuestados sobre hechos concretos como la explotación en aguas profundas y la construcción de refinerías se muestran menos abiertos a la participación de otras empresas.

Sobre la participación de capital privado, los resultados de la encuesta del Cesop permiten observar ciertas tendencias en los datos. Al preguntar sobre esquemas en los que se especifica que la participación de privados será mediante asociación y se hace énfasis en la mejora en el funcionamiento de la paraestatal, se cuenta con mayor apoyo entre los encuestados. Pero cuando se menciona que el capital provendrá del extranjero, los encuestados aumentan su rechazo a la participación de la iniciativa privada.

Así, es posible observar que la reserva de los encuestados hacia la inversión privada aumenta cuando se menciona la palabra “extranjera”.



## 2006

- **Disciplina partidista en México: el voto dividido de las fracciones parlamentarias durante las LVII, LVIII y LIX legislaturas**  
María de los Ángeles Mascott Sánchez
- **Panorama mundial de las pensiones no contributivas**  
Sara María Ochoa León
- **Sistema integral de justicia para adolescentes**  
Efrén Arellano Trejo
- **Redes de política y formación de agenda pública en el Programa Escuelas de Calidad**  
Alejandro Navarro Arredondo
- **La descentralización de las políticas de superación de la pobreza hacia los municipios mexicanos: el caso del programa hábitat**  
Alejandro Navarro Arredondo
- **Los avances en la institucionalización de la política social en México**  
Sara María Ochoa León
- **Justicia especializada para adolescentes**  
Efrén Arellano Trejo
- **Elementos de análisis sobre la regulación legislativa de la subcontratación laboral**  
José de Jesús González Rodríguez
- **La gestión, coordinación y gobernabilidad de las metrópolis**  
Salvador Moreno Pérez
- **Evolución normativa de cinco esquemas productivos del Fondo de Apoyo para Empresas en Solidaridad: de la política social al crecimiento con calidad**  
Mario Mendoza Arellano

## 2007

- **La regulación del cabildeo en Estados Unidos y las propuestas legislativas en México**  
María de los Ángeles Mascott Sánchez
- **Las concesiones de las autopistas mexicanas, examen de su vertiente legislativa**  
José de Jesús González Rodríguez
- **El principio del que contamina paga: alcances y pendientes en la legislación mexicana**  
Gustavo M. Meixueiro Nájera
- **Estimación de las diferencias en el ingreso laboral entre los sectores formal e informal en México**  
Sara María Ochoa León
- **El referéndum en la agenda legislativa de la participación ciudadana en México**  
Alejandro Navarro Arredondo
- **Evaluación, calidad e inversión en el sistema educativo mexicano**  
Francisco J. Sales Heredia
- **Reestructuración del sistema federal de sanciones**  
Efrén Arellano Trejo
- **El papel del Estado en la vinculación de la ciencia y la tecnología con el sector productivo en México**  
Claudia Icela Martínez García

- **La discusión sobre la reforma política del Distrito Federal**  
Salvador Moreno Pérez
- **Oportunidades y Seguro Popular: desigualdad en el acceso a los servicios de salud en el ámbito rural**  
Karla S. Ruiz Oscura
- **Panorama del empleo juvenil en México: situación actual y perspectivas**  
Víctor Hernández Pérez
- **50 aniversario de la conformación de la Unión Europea**  
Arturo Maldonado Tapia  
Jésica Otero Mora
- **Las dificultades de las transiciones administrativas en los municipios de México**  
César Augusto Rodríguez Gómez
- **La segunda vuelta electoral, experiencias y escenarios**  
José de Jesús González Rodríguez
- **La reestructuración organizacional en Petróleos Mexicanos**  
Alejandro Navarro Arredondo
- **¿Cómo debemos distribuir cuando nuestro objetivo es la justicia social?**  
Francisco J. Sales Heredia
- **Participación de Pemex en el gasto social de alguno de los estados de la república**  
Francisco J. Sales Heredia
- **La Ley General de Desarrollo Social y la medición de la pobreza**  
Sara María Ochoa León
- **El debate sobre el desarrollo sustentable o sostenible y las experiencias internacionales de desarrollo urbano sustentable**  
Salvador Moreno Pérez
- **Nueva legislación en materia de medios de comunicación**  
Efrén Arellano Trejo
- **El cambio climático en la agenda legislativa**  
María Guadalupe Martínez Anchondo

## 2008

- **¿Qué distribuir cuando nuestro objetivo es la justicia social?**  
Francisco J. Sales Heredia
- **La reforma al Poder Judicial en el marco de la Reforma del Estado**  
José de Jesús González Rodríguez
- **El Poder Legislativo y la construcción de la cultura democrática**  
Efrén Arellano Trejo
- **La evaluación y el diseño de políticas educativas en México**  
Juan Carlos Amador Hernández
- **Migración y codesarrollo**  
Alejandro Navarro Arredondo
- **Reforma penal: los beneficios procesales a favor de la víctima del delito**  
Oscar Rodríguez Olvera
- **Construcción de ciudadanía y derechos sociales**  
Sara María Ochoa León

- **El desarrollo regional y la competitividad en México**  
Salvador Moreno Pérez
- **La modernización de la gestión pública: el potencial de la tecnología de información**  
Eduardo Rojas Vega
- **La gestión del agua en los gobiernos locales de México**  
César Augusto Rodríguez Gómez
- **Excedentes petroleros y desarrollo regional**  
José de Jesús González Rodríguez
- **El sector eléctrico como política de Estado en el desarrollo nacional**  
María Guadalupe Martínez Anchondo
- **Ciudadanía y calidad de vida: consideraciones en torno a la salud**  
Francisco J. Sales Heredia
- **Actores y decisiones en la reforma administrativa de Pemex**  
Alejandro Navarro Arredondo
- **Turismo: actor de desarrollo nacional y competitividad en México**  
Octavio Ruiz Chávez
- **Fiscalización y evaluación del gasto público descentralizado en México**  
Juan Carlos Amador Hernández
- **Impacto de la actividad turística en el desarrollo regional**  
Gustavo M. Meixueiro Nájera
- **Apuntes para la conceptualización y la medición de la calidad de vida en México**  
Sara María Ochoa León
- **Migración, remesas y desarrollo regional**  
Salvador Moreno Pérez
- **La reforma electoral y el nuevo espacio público**  
Efrén Arellano Trejo
- **La alternancia municipal en México**  
César Augusto Rodríguez Gómez
- **Propuestas legislativas y datos de opinión pública sobre migración y derechos humanos**  
José de Jesús González Rodríguez
- **Los principales retos de los partidos políticos en América Latina**  
César Augusto Rodríguez Gómez / Oscar Rodríguez Olvera
- **La competitividad en los municipios de México**  
César Augusto Rodríguez Gómez
- **Consideraciones sobre la evaluación de las políticas públicas: evaluación ex ante**  
Francisco J. Sales Heredia
- **Construcción de la agenda mexicana de Cooperación transfronteriza**  
Iván H. Pliego Moreno
- **Instituciones policiales: situación y perspectivas de reforma**  
Efrén Arellano Trejo
- **Rendición de cuentas de los gobiernos locales**  
Juan Carlos Amador Hernández
- **La infraestructura y la competitividad en México**  
Salvador Moreno Pérez

- **¿Seguimos o cambiamos la forma de evaluar los programas sociales en México?**  
Octavio Ruiz Chávez

## 2009

- **Nuevos patrones de la urbanización. Interacción económica y territorial en la Región Centro de México.**  
Anjanette D. Zebadúa Soto
- **La Vivienda en México y la población en condiciones de pobreza**  
Liliam Flores Rodríguez
- **Secuestro. Actualización del marco jurídico.**  
Efrén Arellano Trejo
- **Crisis económica y la política contracíclica en el sector de la construcción de vivienda en México.**  
Juan Carlos Amador Hernández
- **El lavado de dinero en México, escenarios, marco legal y propuestas legislativas.**  
José de Jesús González Rodríguez
- **Transformación de la esfera pública: Canal del Congreso y la opinión pública.**  
Octavio Ruiz Chávez
- **Análisis de los temas relevantes de la agenda nacional para el desarrollo metropolitano.**  
Salvador Moreno Pérez
- **Racionalidad de la conceptualización de una nueva política social.**  
Francisco J. Sales Heredia
- **Desarrollo local y participación ciudadana**  
Liliam Flores Rodríguez
- **Reglas de operación de los programas del Gobierno Federal: Una revisión de su justificación y su diseño.**  
Gilberto Fuentes Durán
- **La representación política en México: una revisión conceptual y de opinión pública**  
Gustavo Meixueiro Nájera
- **La reforma electoral, avances y pendientes**  
César Augusto Rodríguez Gómez
- **La alianza por la Calidad de la Educación: modernización de los centros escolares y profesionalización de los maestros**  
Juan Carlos Amador Hernández
- **200 años de federalismo en México: una revisión histórica.**  
Iván H. Pliego Moreno
- **Tendencias y percepciones sobre la Cámara de Diputados.**  
Efrén Arellano Trejo
- **Paquete Económico 2010 y la Agenda de Reformas. Puntuaciones.**  
Juan Carlos Amador Hernández
- **Liberalismo Económico y algunos de sus impactos en México.**  
Carlos Agustín Vázquez Hernández
- **Error judicial y responsabilidad patrimonial del Estado**  
José de Jesús González Rodríguez
- **El papel del Congreso en la evaluación de los programas sociales sujetos a reglas de operación**  
Salvador Moreno Pérez



- **Representación jurídica para la población indígena en el Sistema de Justicia Nacional**  
Jesús Mendoza Mendoza

## 2010

- **2009, un año de crisis para el turismo**  
Octavio Ruiz Chávez
- **Contenido y perspectivas de la reforma penal y de seguridad pública.**  
Efrén Arellano Trejo
- **Federalismo fiscal en México, entre la economía y la política.**  
Iván H. Pliego Moreno
- **La comunidad indígena en el contexto urbano. Desafíos de sobrevivencia.**  
Jesús Mendoza Mendoza
- **Proyectos productivos. La experiencia del programa Joven Emprendedor Rural. Premisas de diseño de políticas públicas y primeros resultados.**  
Liliam Flores Rodríguez
- **Los resultados de los fondos metropolitanos en México**  
Salvador Moreno Pérez
- **Sector privado y generación de energía eléctrica**  
José de Jesús González Rodríguez
- **Situación de la vivienda en el Estado de Tamaulipas 2005-2030**  
Gabriela Ponce Sernicharo
- **Acercamiento al tema de desarrollo regional y a programas implementados en el periodo 2000-2010**  
Roberto Ocampo Hurtado
- **Reformas electorales en México: evolución y pendientes**  
Gustavo Meixueiro Nájera e Iván H. Pliego Moreno
- **Concepción de justicia social en las constituciones de México**  
Francisco J. Sales Heredia
- **Jóvenes en conflicto con la ley. Situación posterior a la Reforma Constitucional**  
Juan Pablo Aguirre Quezada
- **La cooperación técnica en las políticas de protección ambiental de los municipios mexicanos**  
Alejandro Navarro Arredondo
- **Panorama de la condición indígena en México**  
Gabriela Ponce Sernicharo y René Flores Arenales
- **Reflexiones sobre la obligatoriedad de la educación media superior en México**  
Alejandro Navarro Arredondo
- **Determinación de los precios de las gasolinas y el diesel en México**  
Gabriel Fernández Espejel
- **Migración y derechos humanos. La migración indocumentada en México y algunas opiniones sobre la ley SB1070.**  
Salvador Moreno Pérez
- **Mortalidad materna en México: análisis según proporción de población indígena a nivel municipal (2006)**  
Gabriela Ponce Sernicharo
- **Vinculación entre los jóvenes y la educación media tecnológica**  
Juan Pablo Aguirre Quezada

- **Seguridad económica, desarrollo humano y pobreza**  
Jesús Mena Vázquez
- **Trabajo infantil. Datos para su análisis legislativo**  
José de Jesús González Rodríguez

- **Relaciones intergubernamentales en materia de infraestructura e infraestructura social básica**  
Cornelio Martínez López

## 2011

- **Impacto de la reforma constitucional en el sistema de ejecución de sentencias**  
Efrén Arellano Trejo
- **El acceso al empleo de los adultos mayores.**  
Juan Pablo Aguirre Quezada
- **Deuda sub nacional en México.**  
Gabriel Fernández Espejel
- **Rendición de cuentas en el ámbito municipal: un análisis de la información proporcionada por cuatro municipios de Oaxaca acerca de obras realizadas con recursos del FISM**  
Jesús Mena Vázquez
- **El Programa de Empleo Temporal**  
Cornelio Martínez López
- **Examen de los aspectos relevantes del Programa Hábitat**  
Salvador Moreno Pérez
- **La colaboración público-privada en el financiamiento de la investigación**  
Alejandro Navarro Arredondo
- **El programa 3x1 para migrantes. Datos y referencias para una revisión complementaria.**  
José de Jesús González Rodríguez
- **Habitar en México: Calidad y rezago habitacional en la primera década del milenio.**  
Gabriela Ponce Sernicharo
- **La población en el polígono central del Distrito Federal en 2005**  
Gabriela Ponce Sernicharo y René Flores Arenales
- **Pobreza multidimensional en los jóvenes**  
Juan Pablo Aguirre Quezada
- **Educación, pobreza y desigualdad en el bachillerato mexicano**  
Alejandro Navarro Arredondo
- **Fragmentación del sistema de salud y la evolución del gasto de las familias en salud, 2000-2010**  
Francisco J. Sales Heredia
- **El programa para el desarrollo de zonas prioritarias: evolución y evaluación**  
Luis Armando Amaya León y Roberto Ocampo Hurtado
- **Reproducción de pobreza indígena**  
Jesús Mena Vázquez
- **El gasto catastrófico en salud como factor de vulnerabilidad**  
Francisco J. Sales Heredia
- **Acciones colectivas en México: la construcción del marco jurídico**  
Efrén Arellano Trejo y J. Guadalupe Cárdenas Sánchez
- **Minería en México. Referencias generales, concesiones, y propuestas legislativas**  
José de Jesús González Rodríguez

- **El Consejo Nacional de Evaluación y los programas sociales**

Cornelio Martínez López

- **La fiscalización superior en México. Auditorías al desempeño de la función de desarrollo social**

Salvador Moreno Pérez

## 2012

- **Incidencia delictiva en los 125 municipios más marginados del país**

Juan Pablo Aguirre Quezada

- **Políticas selectivas contra la pobreza en los 125 municipios mexicanos más marginados**

Alejandro Navarro Arredondo

- **Extinción de dominio**

José de Jesús González Rodríguez

- **Cooperación internacional para el desarrollo**

Luis Armando Amaya León

- **Las propuestas de participación ciudadana en el marco de la reforma política en la LXI Legislatura**

Cornelio Martínez López

- **Ley anti monopolios y la competencia económica en México**

Gabriel Fernández Espejel

- **La coordinación ministerial en el gobierno federal mexicano**

Alejandro Navarro Arredondo

- **El reto de la obesidad infantil en México**

Juan Pablo Aguirre Quezada

- **La transformación de la Cámara de Diputados**

Efrén Arellano Trejo

- **Acceso a servicios médicos en los 125 municipios con menor desarrollo en el país**

Francisco J. Sales Heredia

- **Condiciones sociales de la población indígena e inversión federal en los 125 municipios con menor IDH**

Jesús Mena Vázquez

- **La agenda binacional México-Estados Unidos del tema de migración: legislación y política pública**

Salvador Moreno Pérez

- **Vulnerabilidad social y riesgo de caer en pobreza en México**

Gabriela Ponce Sernicharo

- **Cooperación entre el gobierno local y organizaciones de la sociedad civil en políticas sociales**

Alejandro Navarro Arredondo

- **A 30 años de la descentralización de los servicios de salud**

Francisco J. Sales Heredia

- **Inversión federal en el ramo social en los 125 municipios con menor desarrollo humano durante el periodo 2007 – 1er trimestre 2012**

Jesús Mena Vázquez

- **Los vehículos usados de procedencia extranjera en México.**

Cornelio Martínez López

- **Fuerzas armadas**

Juan Pablo Aguirre Quezada

- **La Secretaría de Comunicaciones y Transportes. Infraestructura para el Desarrollo**

Salvador Moreno Pérez

- **Nuevas funciones y estructura de la PGR**

Efrén Arellano Trejo

## 2013

- **Algunas consideraciones sobre el maltrato infantil en México**

Salvador Moreno Pérez

- **Caracterización de los 125 municipios con menos desarrollo humano en 2010**

Gabriela Ponce Sernicharo

- **Reforma Laboral: algunos apuntes para el análisis legislativo**

José de Jesús González Rodríguez

- **Resultado de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH)2012**

Anavel Monterrubio

- **Seguridad alimentaria: un acercamiento desde la perspectiva de ingreso mínimo**

Jesús Mena Vázquez

- **Estado actual del régimen de planeación y ordenamiento territorial metropolitano en México**

Anavel Monterrubio

- **Renovación urbana y calidad de vida en el hábitat popular de los barrios históricos de la ciudad de México**

Anavel Monterrubio

- **Los factores del crecimiento económico en México**

Gabriel Fernández Espejel

