



LXII LEGISLATURA  
CÁMARA DE DIPUTADOS



## **CENTRO DE ESTUDIOS PARA EL ADELANTO DE LAS MUJERES Y LA EQUIDAD DE GÉNERO**

### **Estadísticas de Bienestar Subjetivo: análisis de la satisfacción con la vida y la felicidad en la población mexicana desde una perspectiva de género**

Este material es propiedad de la Cámara de Diputados y los derechos de autora corresponden a la investigadora que elaboró el presente documento. Las opiniones expresadas en este documento reflejan el punto de vista de la investigadora, no necesariamente expresan el punto de vista del CEAMEG.

## Contenido

Introducción.....	1
I. Objetivos .....	4
II. Marco de referencia .....	5
1. Informe de la Comisión sobre la Medición del Desarrollo Económico y del Progreso Social .....	7
2. Medición del progreso de las sociedades (OCDE) .....	10
III. Antecedentes .....	12
1. Tendencias a nivel mundial y regional.....	12
A. Mundial .....	12
B. América Latina .....	23
IV. Preguntas de investigación .....	30
V. Hipótesis de investigación.....	31
VI. Metodología.....	32
1. Tipo de investigación.....	32
2. Fuentes de información .....	32
VII. Análisis e interpretación de los datos .....	34
1. Estadísticas del bienestar subjetivo en México .....	34
A. Principales resultados .....	36
B. Niveles de satisfacción y felicidad .....	38
C. Balance afectivo por características de la población .....	44
Conclusiones.....	48
Glosario .....	51
Referencias .....	54

## Índice de Gráficas

Gráfica 1 Índice neto de felicidad* en el mundo, 2013 (países seleccionados)	
.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
Gráfica 2 Países con el índice neto de felicidad más alto, 2013 .....	16
Gráfica 3 Países con el índice neto de felicidad más bajo, 2013 .....	16
Gráfica 4 Índice de felicidad en los países que integran el grupo de los 20*, 2013	
.....	17
Gráfica 5 Índice de felicidad por sexo, 2013.....	18
Gráfica 6 La felicidad y sus componentes por grupos de edad, 2013 .....	18
Gráfica 7 Índice de felicidad por grupos de edad, 2013 .....	19
Gráfica 8 Índice de felicidad por ingreso familiar mensual, 2013 .....	19
Gráfica 9 Índice de felicidad según nivel de educación, 2013 .....	20
Gráfica 10 Índice de felicidad según empleo, 2013.....	20
Gráfica 11 Valoración de la felicidad individual (media), 2010 .....	21
Gráfica 12 Niveles de bienestar personal y social, 2006-2007.....	22
Gráfica 13 Porcentaje de satisfacción con la vida en América Latina, 1997-2013	24
Gráfica 14 Porcentaje de satisfacción con la vida por país, 2013 .....	24
Gráfica 15 Porcentaje de progreso por país en América Latina, 1995-2013.....	25
Gráfica 16 Porcentaje del progreso por país, 2013 .....	26
Gráfica 17 Índice neto de felicidad por regiones, 2011-2013 .....	27
Gráfica 18 Índice de felicidad por regiones, 2013 .....	28
Gráfica 19 Índice de felicidad en algunos países de América Latina, 2013 .....	29
Gráfica 20 Distribución porcentual de satisfacción con la vida en la población de 18	
a 70 años de edad, 2012.....	36
Gráfica 21 Promedio general de satisfacción con la vida y felicidad por sexo, 2012	
.....	37
Gráfica 22 Promedio nacional de balance afectivo por sexo, 2012.....	37
Gráfica 23 Promedio de satisfacción con la vida y felicidad por grupos de edad,	
2012 .....	38
Gráfica 24 Promedio de satisfacción con la vida según nivel de instrucción, 2012	
.....	39
Gráfica 25 Promedio de satisfacción con la vida y felicidad según situación	
conyugal, 2012.....	40
Gráfica 26 Promedio de satisfacción con la vida por condición de actividad, 2012	
.....	40
Gráfica 27 Promedio de satisfacción con la vida y felicidad según gasto corriente	
per cápita, 2012.....	41
Gráfica 28 Promedios de satisfacción por temas, 2012 .....	44
Gráfica 29 Promedio de satisfacción con la vida y balance afectivo para grupos de	
población en diferentes situaciones, 2012 .....	46
Gráfica 30 Porcentajes respecto de la población de 18 a 70 años de edad, según	
su situación en cuanto a interacción social, 2012 .....	47

## Índice de Cuadros

Cuadro 1 Multidimensionalidad del Bienestar .....	6
Cuadro 2 Recomendaciones de la Comisión sobre la medición del Bienestar.....	9
Cuadro 3 Comparación internacional de los indicadores de bienestar subjetivo individual .....	12
Cuadro 4 Promedio global de felicidad en el mundo, 2013 (países seleccionados) .....	15
Cuadro 5 Componentes de la felicidad por regiones, 2013.....	27
Cuadro 6 Componentes de la felicidad en algunos países de América Latina, 2013 .....	28
Cuadro 7 Distribución porcentual de la población por sexo y condición de padecimiento de accidente o enfermedad de larga recuperación según su nivel de felicidad, 2012 .....	42
Cuadro 8 Distribución porcentual de la población por sexo y presencia de adicciones o discapacidad en su hogar, según su nivel de felicidad, 2012.....	43
Cuadro 9 Distribución porcentual de la población por nivel de satisfacción con la vida, según sexo y la necesidad primordial con la que se identifica, 2012.....	45

## Introducción

El bienestar de las personas depende de muchos factores, algunos de tipo personal como las condiciones de crianza, la personalidad; y otros relacionados con su entorno físico y social como el lugar donde se habita, la relación con amigos y parientes, la relación de pareja, la existencia de hijos, la situación ocupacional, los ingresos del hogar, la salud y la disponibilidad y uso de tiempo libre.<sup>1</sup>

El análisis de los factores que influyen en que un individuo se defina a sí mismo como satisfecho con su vida y/o feliz, tiene como antecedente el concepto de bienestar subjetivo<sup>2</sup>, este término busca explicar el cómo y por qué las personas perciben su vida de manera positiva o negativa, además de analizar las condiciones que les permiten desenvolverse como individuos felices y satisfechos.

El bienestar subjetivo es un concepto multidimensional, en él, se incluyen las distintas evaluaciones que las personas realizan sobre sus vidas, las cosas que les suceden y las circunstancias en las que viven. También contempla las emociones y estados de ánimo, la satisfacción con ámbitos específicos de la vida y los juicios globales de satisfacción. De este modo, el bienestar subjetivo se presenta como una herramienta de análisis que considera los elementos cognitivos y emocionales del juicio acerca de la vida personal (Diener, 2006).

La información proveniente de los datos de bienestar subjetivo permite comprender la experiencia de vida –y de bienestar- que tienen las personas, pero también el desempeño de las sociedades en las que viven. Este concepto introduce el bienestar de las personas como un objetivo de desarrollo que permite construir indicadores de progreso y bienestar.

---

<sup>1</sup> De acuerdo con estudios que han realizado sobre bienestar subjetivo autores como: Frey y Stutzer, 2001; Layard, 2006; van Praag y Ferrer-i-Carbonell, 2004 y Rojas, 2009d.

<sup>2</sup> El bienestar subjetivo ha sido muy utilizado en disciplinas como la psicología (Kahneman *et al.*, 1999; Argyle, 2002) y la Sociología (Venhooven, 1992, 1996 y 1997; Lane, 1991; Andrews y Whitney, 1976). Parte de la pregunta directa que se hace a la persona acerca de su bienestar: se le pide hacer una apreciación de su vida, por lo general en términos de que tan satisfecho está con su vida o de que tan feliz es. En ocasiones se indaga, también, acerca del estado afectivo o de su satisfacción en diferentes aspectos de su vida (Ferrer-i-Carbonell, 2002; Cummins, 1997).

El análisis y la medición de la calidad de vida de las personas, a través de indicadores de bienestar subjetivo –satisfacción con la vida, bienestar y felicidad- se presenta como una alternativa al enfoque clásico de la economía que suponía que “mayores niveles de riqueza y de renta configuraban una realidad social con unas condiciones de vida mejores, mayor bienestar y, por extensión, mayor felicidad. Esta hipótesis tenía claras implicaciones en las políticas económicas y sociales, de tal modo que la evolución del PIB constituía el objetivo prioritario de las mismas.”(Pena, J., 2010:2)

Varios estudios han puesto en entredicho la validez de esta hipótesis, al considerar que el crecimiento económico o el mero crecimiento material no conllevan necesariamente al bienestar concreto de las personas y, por lo tanto, no puede relacionarse de manera directa con el progreso. Además se afirma que indicadores económicos clásicos como el ingreso, son insuficientes para medir el bienestar de las personas ya que entre el análisis del desempeño económico y bienestar no hay una relación directa y de hecho es más débil de lo que se pensaba (Rojas, 2011).

Por su parte, los indicadores de bienestar subjetivo contemplan un campo de acción más amplio, al considerar situaciones en las que los individuos expresan sus preferencias y evalúan sus condiciones de vida independientemente de las implicaciones económicas. En este sentido, los indicadores de bienestar subjetivo se presentan como un elemento de análisis complementario a las mediciones de bienestar objetivo en nuestro país, como son: el ingreso y la pobreza.

En este documento se presenta un diagnóstico general de la medición del bienestar subjetivo de la población, en él se identifican las principales características que presentan los indicadores de bienestar y calidad de vida; centrándose específicamente en los niveles de satisfacción y felicidad. El análisis y la presentación de los datos tienen como finalidad mostrar las diferencias por sexo, edad, escolaridad, estado civil y nivel de ingreso a partir del balance afectivo y la evaluación que hacen las personas de su vida, así como el nivel de satisfacción con los eventos y sucesos cotidianos de tu entorno.

Se presenta un apartado en el que se desarrolla la metodología, en él se muestra la justificación del uso de los indicadores que, con base en la revisión de artículos, informes, investigaciones y estadísticas, complementan la visión sobre las características del bienestar subjetivo en nuestro país. También, se presenta el análisis descriptivo de los indicadores que están representados en gráficas y cuadros para una mejor comprensión del tema. Finalmente, se incluyen algunas conclusiones.

## **I. Objetivos**

El objetivo general de este documento es analizar la dinámica y el comportamiento de las estadísticas de bienestar subjetivo en nuestro país; centrándose particularmente en los factores que determinan la satisfacción y la felicidad de las personas, además se propone:

- Mostrar los factores que influyen en evaluación del nivel de satisfacción con la vida y la felicidad de las personas.
- Analizar cómo influye, la edad, el sexo, el ingreso y otras variables en el nivel de satisfacción con la vida y la felicidad que reportan las personas.
- Mostrar las características que presenta la población en cuanto a cómo experimenta su vida, que tan satisfecha se siente y el balance general que hace de sus vidas.
- Caracterizar las ventajas y limitaciones de la medición de los indicadores de bienestar subjetivo en nuestro país.

## II. Marco de referencia

El marco referencial para el desarrollo de esta investigación tiene como base el análisis de la “economía de la felicidad” que plantea una visión global de los factores que influyen en la variable felicidad y que está identificada con el bienestar subjetivo; por otra parte, considera las aportaciones de Amartya Sen quien en sus investigaciones explora las estrechas relaciones que existen entre la felicidad, en un sentido de salud mental y plenitud personal y las condiciones económicas de una persona.

La economía de la felicidad incorpora a su análisis cierto tipo de información que la ciencia económica no utiliza: los reportes provenientes de encuestas sobre la evaluación subjetiva de la felicidad o satisfacción con la vida, llamados reportes de bienestar subjetivo (BS) o de satisfacción general (SG). De esta manera, la adopción del análisis subjetivo del bienestar y la importancia que se le otorga a los reportes subjetivos permite crear nuevas variables que expliquen los factores que determinan el bienestar y la calidad de vida entre las personas. En otras palabras, esto supone, un cambio en relación al concepto de bienestar subjetivo y las formas de medirlo.

La economía de la felicidad parte de las respuestas recogidas en encuestas acerca del bienestar subjetivo, por ejemplo la pregunta hecha en el German Socio-Economic Panel (GSOEP). “Por favor responda usando la siguiente escala en la cual 0 significa totalmente infeliz y 10 significa totalmente feliz ¿Cuán feliz está usted en el presente con respecto a su vida como un todo?”. Llamando a la respuesta a esa pregunta nivel de satisfacción general (SG), a partir de estas preguntas la economía de la felicidad busca determinar, bajo varios supuestos, las causas y características del bienestar subjetivo y la satisfacción general.

Por su parte, los estudios de Amartya Sen y Martha Nussbaum<sup>3</sup> consideran que el término Bienestar, tiene que ser usado en un sentido amplio. No solo debe incorporar los elementos de las teorías del bienestar que postulan como elemento primordial la satisfacción de las necesidades o el placer (teoría utilitarista) y las que afirman que los bienes que controla una persona son lo más importante (teorías objetivas del bienestar). El término bienestar debe relacionarse con aspectos como las capacidades, las oportunidades, las ventajas y otros elementos no cuantificables que hacen referencia a la calidad de la vida.

Lo anterior sugiere pensar en un sentido más amplio el concepto tradicional de bienestar y relacionarlo con otras dimensiones de la satisfacción humana para permitir un acercamiento a una idea más completa del aporte que puede hacer la economía sobre el bienestar de las personas.

De esta forma, la multidimensionalidad del bienestar hace referencia al estado en que se encuentran las acciones de las personas respecto a estas necesidades fundamentales. El estado de una necesidad puede aproximarse mediante variables que corresponden a diferentes espacios, como: los valores monetarios del ingreso, el consumo o la riqueza, la dotación de bienes y servicios, las capacidades básicas o las percepciones subjetivas.

**Cuadro 1 Multidimensionalidad del Bienestar**



Fuente: CEAMEG con base en INEGI. Revista Internacional de Estadística y Geografía, Vol.2, Núm.1, enero- abril 2011.

<sup>3</sup> La calidad de vida (1996) entre otros.

El análisis desde el punto de vista económico de las condiciones de bienestar y satisfacción se ha visto reflejado en los organismos dedicados a la medición del progreso en la población. Desde 1990 el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD); calcula un índice, el IDH (Índice de Desarrollo Humano, que en gran parte se basa en las ideas desarrolladas por Amartya Sen). Se trata de un indicador social estadístico que toma en cuenta tres parámetros:

- Vida larga y saludable (medida según la esperanza de vida al nacer)
- educación (medida por la tasa de alfabetización de adultos y la tasa bruta combinada de matriculación en educación primaria, secundaria y terciaria)
- nivel de vida digno (medido por el PIB per cápita en USD)

En este índice se incluyen aspectos relacionados con la salud, la esperanza de vida y la educación. Estas acciones se orientan, principalmente, a generar información que nos indique el rumbo de la sociedad y sus características.

En la actualidad, se han desarrollado varias iniciativas a nivel mundial que buscan avanzar en el tema de la medición del progreso de las sociedades a partir de indicadores de bienestar subjetivo. Por ejemplo, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) inicio hace tiempo el proyecto *Measuring Progress*, que busca precisamente desarrollar medidas claras de progreso para poder definir acciones de política pública que coadyuven a mejorar el bienestar de la población. La iniciativa que ha tenido una mayor repercusión es la que resulta del Informe de la Comisión sobre la Medición del Desarrollo Económico y del Progreso Social, mejor conocido como Informe Stiglitz.

### **1. Informe de la Comisión sobre la Medición del Desarrollo Económico y del Progreso Social**

La Comisión para la Medición del Desarrollo Económico y el Progreso Social es una iniciativa auspiciada por el gobierno francés (2008) y presidida por Joseph

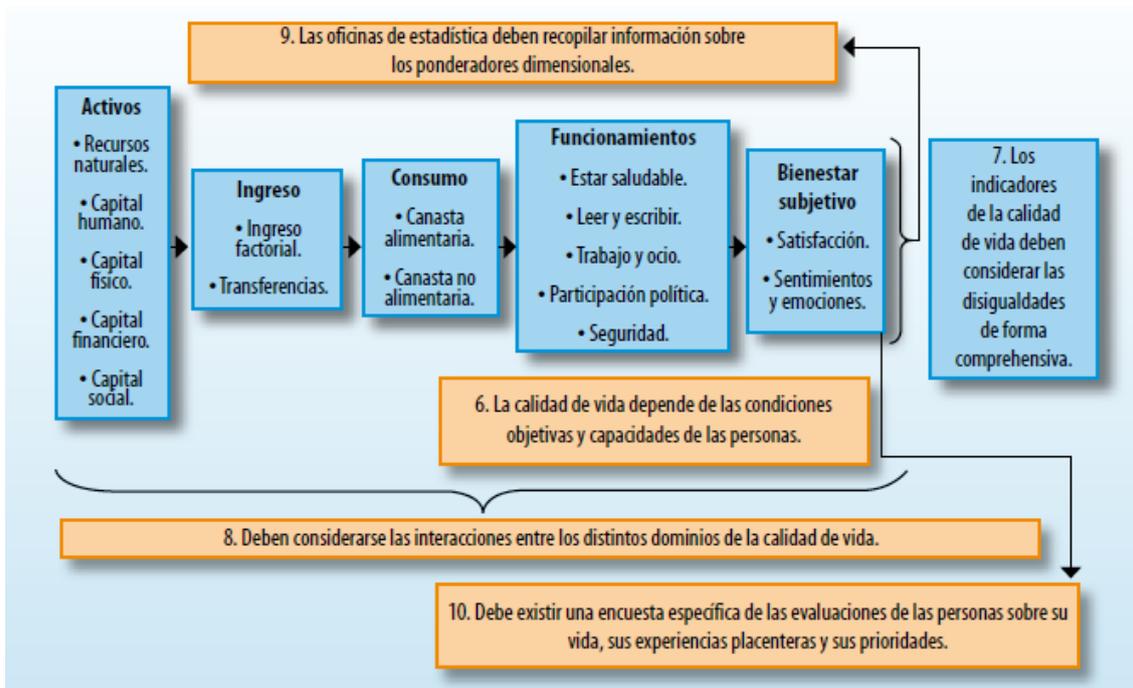
Stiglitz, premio Nobel de Economía, con Amartya Sen, también Nobel de Economía, como consejero presidente, y Jean-Paul Fitoussi como coordinador. También conocida como la Comisión Stiglitz-Sen-Fitoussi.

Esta iniciativa cuestiona la capacidad del desempeño económico como medida del bienestar de la sociedad y tiene, como uno de sus objetivos, identificar los límites del PIB como indicador de desempeño económico y progreso social. En su búsqueda por medir cabalmente este último, considera a la satisfacción de vida como una de las variables a atender: el bienestar subjetivo es uno de los indicadores necesarios para dar cuenta del progreso de las sociedades (Rojas: 2012)

Respecto a la medición del bienestar, la Comisión propone cinco recomendaciones basadas, sobre todo (aunque no únicamente) en la teoría de las capacidades de Sen (Cuadro 2).

- 1. En el marco de la evaluación del bienestar material, referirse a los ingresos y al consumo, más que a la producción;*
- 2. Hacer hincapié en la perspectiva de los hogares;*
- 3. Tomar en cuenta el patrimonio al mismo tiempo que los ingresos y el consumo;*
- 4. Otorgar más importancia a la distribución de los ingresos, del consumo y de las riquezas;*
- 5. Ampliar los indicadores de ingresos a las actividades no mercantiles.*

**Cuadro 2 Recomendaciones de la Comisión sobre la medición del Bienestar**



Fuente: CEAMEG con base en INEGI. Revista Internacional de Estadística y Geografía, Vol.2, Núm.1, enero- abril 2011.

La recomendación número 6 considera las condiciones objetivas en las que vive la gente, en particular sus capacidades, que son elementos objetivos del bienestar, no percepciones del mismo y, aunque puede haber dificultades para medirlas, en principio su magnitud no depende de la valuación que el observador haga de ellas pues, de otra forma, las capacidades son observables, no cuestiones de opinión.

La séptima propone que los indicadores de calidad de vida deben considerar la desigualdad de manera comprensiva. Esto es similar a la recomendación de dar mayor preferencia a la desigualdad en la medición del ingreso, pero va más allá de esto, pues en el caso de las medidas de bienestar no basta con reportarlas y luego examinar su distribución, sino que se debe incorporar en ellas la desigualdad misma, de manera que mayor desigualdad refleje menor bienestar.

La octava recomendación es el reconocimiento de las interacciones entre las distintas dimensiones del bienestar. La número 9 busca recopilar información que permita superar la práctica de suponer iguales ponderaciones para

distintas dimensiones del bienestar, haciendo descansar estas en las valuaciones de las personas. El punto anterior se liga con el 10, es decir, la necesidad de contar con encuestas sobre el valor que atribuyen las personas a sus propias experiencias, incluyendo lo satisfactorio o placentero de las mismas y las prioridades que depositan en ellas, lo que constituye la última recomendación en materia de bienestar.

## **2. Medición del progreso de las sociedades (OCDE)**

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) también ha impulsado una iniciativa destinada a la medición del progreso. *Measuring the Progress of Societies* es un proyecto creado para medir de mejor manera el progreso de las sociedades, en vista de que los indicadores macroeconómicos son insuficientes para dar cuenta de la situación de las personas.

El progreso social, de acuerdo con esta iniciativa, requiere atender no sólo el funcionamiento del sistema económico, sino las experiencias y condiciones de vida de las personas, lo que se logra midiendo, entre otros aspectos, al bienestar subjetivo. Cabe señalar que se distinguen tres áreas para la medición del bienestar y el progreso: condiciones materiales de vida, calidad de vida y sustentabilidad.

Como parte del proyecto está el *Better Life Index*<sup>4</sup>, compuesto por 11 temas identificados como esenciales por la iniciativa, el bienestar subjetivo es uno de ellos. Una de las premisas de la iniciativa es la percepción de que los indicadores económicos resultan insuficientes para dar cuenta del progreso de las sociedades, por lo que se propone, entre otros, al bienestar subjetivo, concretamente la satisfacción de vida, como uno de los indicadores necesarios para dar cuenta del progreso de las sociedades.

---

<sup>4</sup> <http://www.oecdbetterlifeindex.org/es/#/555555555555>

Relacionada con esta iniciativa global, en Latinoamérica destaca la iniciativa mexicana *Midiendo el Progreso de las Sociedades. Una Perspectiva desde México*<sup>5</sup>, la cual se interesa por la forma en que el progreso debe ser concebido y medido en América Latina; esta iniciativa concede especial atención al bienestar subjetivo.

Finalmente, otra fuente de información sobre el bienestar subjetivo es la Encuesta Social Europea que tiene sus orígenes en 1990, año en que la European Science Foundation identificó por primera vez la necesidad de contar con una encuesta periódica europea que mostrara los cambios que se producían en los valores sociales de toda Europa. En 2001, 21 Consejos Nacionales de Investigación y Ministerios de toda Europa se unieron a la Comisión Europea para financiar conjuntamente la primera edición de la Encuesta Social Europea (ESE). Desde entonces la Encuesta se ha realizado cada dos años. El objetivo de la encuesta es generar indicadores que permitan comparar las actitudes y valores de los europeos y evaluar su calidad de vida.

Los temas que se abordan en la Encuesta Social Europea son: valores morales y sociales, salud y bienestar, confianza en las instituciones, educación y ocupación, capital social y confianza social, composición del hogar, implicación ciudadana y democracia, exclusión social, valores políticos y participación, características sociodemográficas, inmigración y delincuencia.

---

<sup>5</sup> <http://www.midiendoelprogreso.org/index.html>

### III. Antecedentes

#### 1. Tendencias a nivel mundial y regional

##### A. Mundial

Este apartado muestra un análisis de los índices de felicidad que reportan las personas desde una perspectiva internacional. Se presentan una serie de indicadores que dan un panorama global de la evaluación de bienestar y la calidad de vida que tienen los países. Muestra además información por regiones en cuanto a índice global de felicidad y sus componentes, así como algunas variables demográficas por sexo, edad, ocupación, situación conyugal.

A nivel internacional varias encuestas incluyen en sus temáticas preguntas relacionadas con el bienestar subjetivo y la satisfacción con la vida. El cuadro que se presenta a continuación muestra los indicadores sobre los que existen datos comparables a nivel internacional.

**Cuadro 3 Comparación internacional de los indicadores de bienestar subjetivo individual**

Indicador	Fuente	Países ubicados en los 3 primeros lugares
Escala de satisfacción con la vida	EMV y EEV (1999-2008)	1° Puerto Rico, 2° Dinamarca, 3° Colombia
Escala de satisfacción con la vida	EGM (2007-2010)	1° Costa Rica, 2° Dinamarca, 3° Irlanda
Escala de felicidad general	EMV y EEV (1999-2008)	1° Islandia, 2° Nueva Zelanda, 3° Dinamarca
Escala de felicidad (referencia al día de ayer)	EGM (2008-2011)	1° Irlanda, 2° Tailandia, 3° Nueva Zelanda
Escala de afectos positivos	EGM (2005-2001)	1° Islandia, 2° Irlanda, 3° Costa Rica
Escala de afectos negativos		1° Myanmar, 2° Islandia, 3° Mauritania
Balance neto de afectos		1° Islandia, 2° Laos, 3° Irlanda
Escalera de la mejor vida posible		1° Dinamarca, 2° Finlandia, 3° Noruega

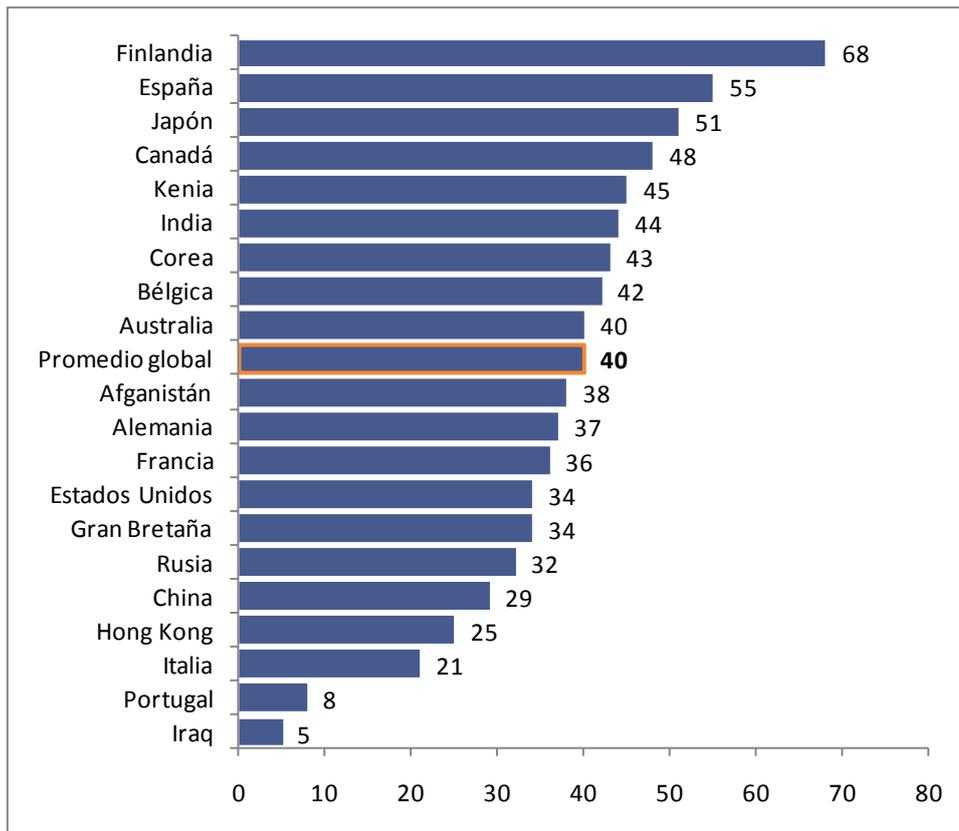
Nota: EMV= Encuesta Mundial de Valores; EEV= Estudio Europeo de Valores; EGM= Encuesta Gallup Mundial.  
Fuente: CEAMEG con base en Informe Mundial de la Felicidad 2012.

Los cuadros y gráficas que se presentan a continuación contienen información sobre el índice global de felicidad y sus componentes a partir de los datos de la Encuesta Gallup Mundial y del Barómetro Global de Felicidad y Esperanza 2013.

Las encuestas sobre satisfacción subjetiva de la Encuesta Gallup incluyen dos preguntas relativas al bienestar subjetivo: “Por favor imagine una escalera con los peldaños del 0 a 10, donde 0 es el peldaño de abajo y 10 el más alto. Suponga que el peldaño más alto representa la mejor vida posible para usted y el peldaño más bajo representa la peor vida posible para usted. ¿En qué peldaño de la escala se siente usted en estos momentos? Y ¿Está usted satisfecho (a) o insatisfecho (a) con su estándar de vida? Es decir, con todas las cosas que puede comprar y hacer.

Los resultados de la encuesta Gallup 2013 muestran que países como Finlandia, España y Japón presentan un índice neto de felicidad alto con respecto a los demás países seleccionados (68, 55 y 51% respectivamente). Mientras que entre los países con un índice menor al promedio global (40%) se observa que países con un grado de desarrollo considerable como Alemania presentan un índice de 37%, Francia 36%, Estados Unidos 34%, Hong Kong 25%, destaca Iraq con el índice neto de felicidad más bajo (5%), seguido de Portugal con un valor de 8 por ciento.

**Gráfica 1 Índice neto de felicidad\* en el mundo, 2013 (países seleccionados)**



\* El Índice de felicidad resulta de restarle el porcentaje de las personas que dicen estar infelices al porcentaje de las personas felices.

Fuente: CEAMEG con base en Gallup. Barómetro Global de Felicidad y Esperanza 2013.

El dato sobre la felicidad en el mundo muestra que las personas que se sienten felices respecto a su vida tienen un promedio global de 53%, mientras que el promedio de los que se sienten infelices es 13 por ciento. Es significativo el número de personas que no se sienten ni felices, ni infelices 32 por ciento.

Países como Finlandia y España presentan el promedio global de felicidad más alto con 69 y 68% respectivamente. Le siguen Kenia (65%) y Canadá (60%). Los países con los promedios más altos de infelicidad son Iraq (27%), Portugal (23%) y China (20%).

**Cuadro 4 Promedio global de felicidad en el mundo, 2013 (países seleccionados)**

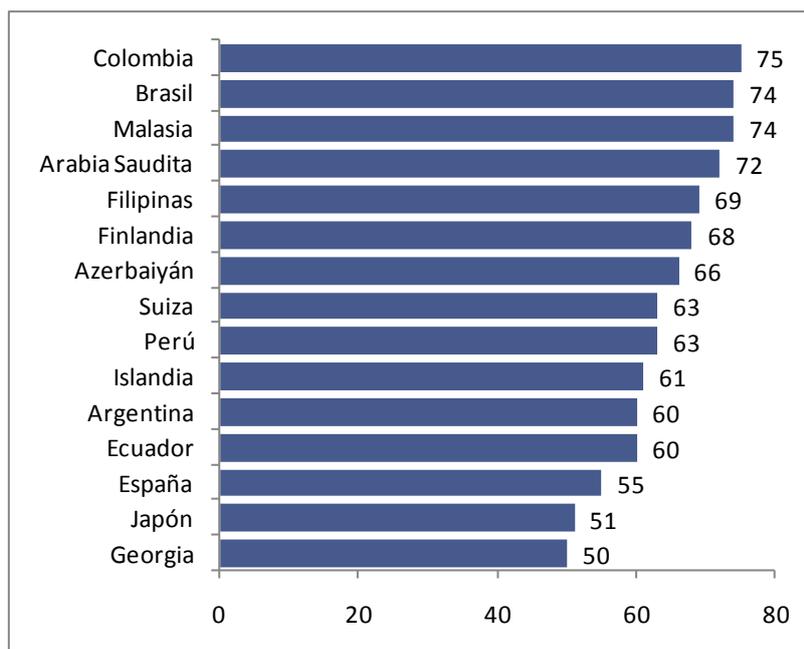
Países	Feliz	Infeliz	Ni feliz ni infeliz	NS/NR
<b>Promedio global</b>	<b>53</b>	<b>13</b>	<b>32</b>	<b>2</b>
Afganistán	56	18	26	1
Australia	54	15	30	1
Bélgica	50	8	42	1
Canadá	60	12	28	1
China	50	20	30	0
Finlandia	69	1	29	1
Francia	46	9	44	1
Alemania	53	16	30	0
Hong Kong	37	12	50	1
India	54	10	33	3
Iraq	33	27	38	2
Italia	33	12	52	2
Japón	54	2	35	9
Kenia	65	20	15	1
Corea	52	10	37	1
Portugal	31	23	45	1
Rusia	42	10	44	4
España	68	13	18	0
Gran Bretaña	53	19	27	1
Estados Unidos	53	19	27	1

NS/NR: No sabe, no respondió.

Fuente: CEAMEG con base en Gallup. Barómetro Global de Felicidad y Esperanza 2013.

De los 54 países a los que se les aplicó la encuesta y que contemplan todos los continentes, hay 15 con el índice neto de felicidad más alto, 2 países latinoamericanos encabezan la lista Colombia (75%) y Brasil (74%), le siguen Malasia y Arabia Saudita (74 y 72% respectivamente). Mientras que España (55%), Japón (51%) y Georgia (50%) son los países que ocupan los últimos lugares en la lista.

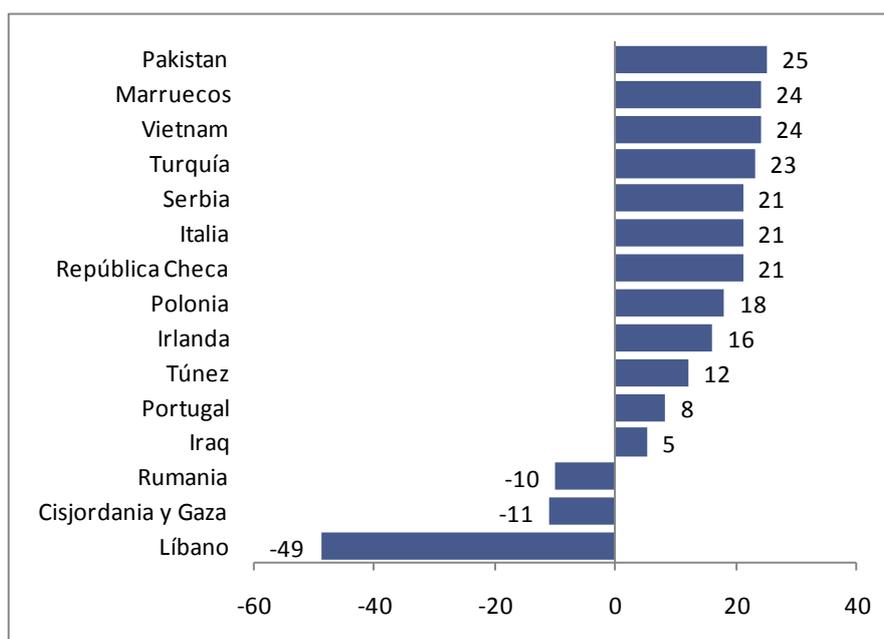
**Gráfica 2 Países con el índice neto de felicidad más alto, 2013**



Fuente: CEAMEG con base en Gallup. Barómetro Global de Felicidad y Esperanza 2013.

La gráfica que se presenta a continuación muestra los 15 países (de entre los 54 a los que se les aplicó la encuesta Gallup) que presentan el índice neto de felicidad más bajo. En 11 países el índice va de 5 a 25%, pero destaca 3 en los que el índice se encuentra en números negativos, Rumania (-10%), Cisjordania y Gaza (-11%) y Líbano (-49%).

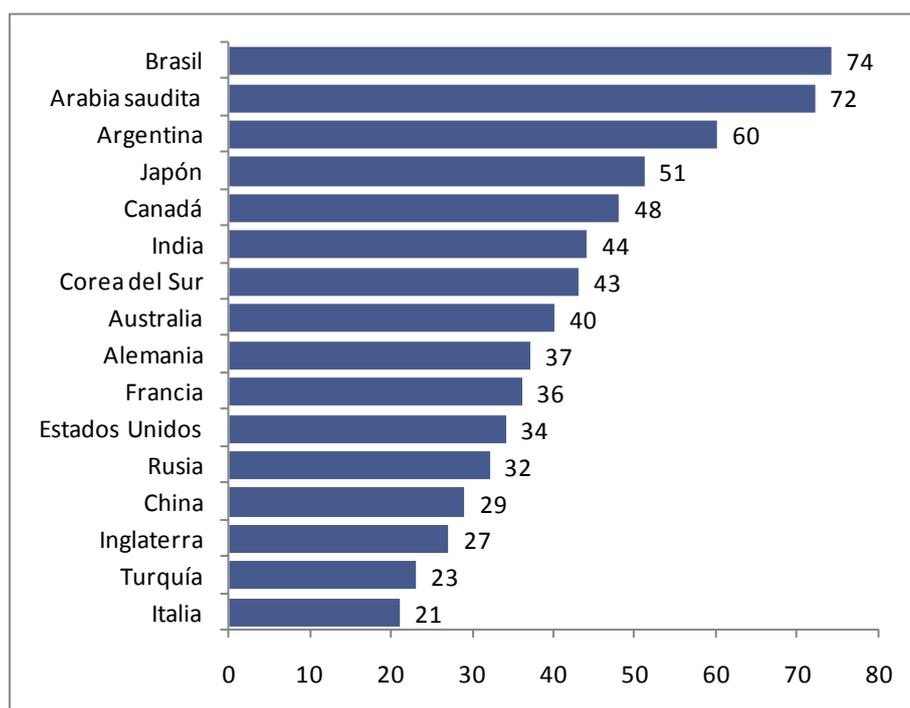
**Gráfica 3 Países con el índice neto de felicidad más bajo, 2013**



Fuente: CEAMEG con base en Gallup. Barómetro Global de Felicidad y Esperanza 2013.

El índice de felicidad en el grupo de los 20, conformado con los países más industrializados del mundo, muestra que de los 16 países que contestaron la pregunta de qué tan felices se sienten con su vida, Brasil y Arabia Saudita tienen índices más altos (74 y 72% respectivamente), Argentina 60 por ciento. En el caso de China, Inglaterra, Turquía e Italia presentan los índices más bajos que se encuentran entre 21 a 29%.

**Gráfica 4 Índice de felicidad en los países que integran el grupo de los 20\*, 2013**

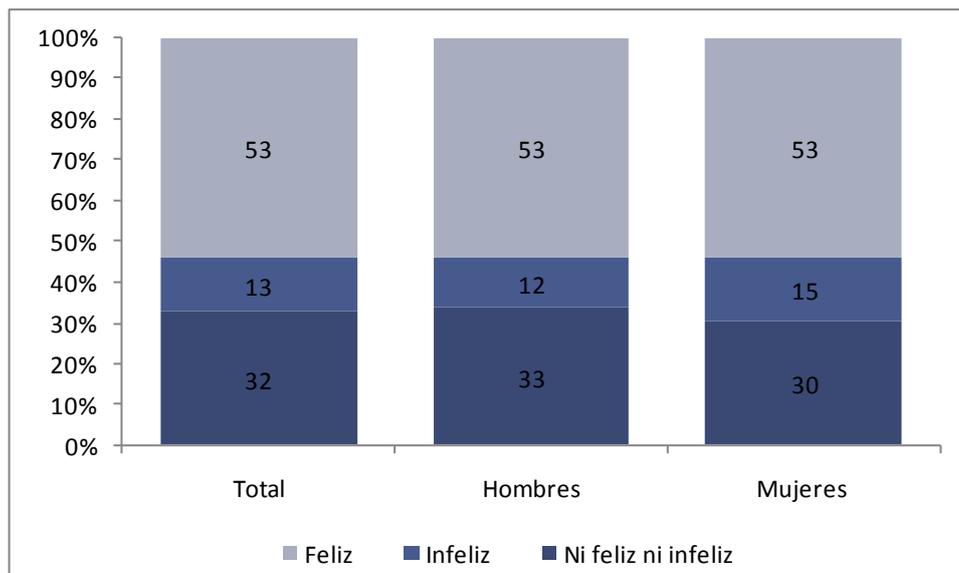


Nota: Se presenta información solo de 16 países.

Fuente: CEAMEG con base en Gallup. Barómetro Global de Felicidad y Esperanza 2013.

En 2013, tanto hombres como mujeres reportan índices de felicidad similares (53%), las mujeres reportan un índice de infelicidad mayor al de hombres y al total (15%), mientras que los hombres tienen un índice de sentirse ni felices ni infelices, superior al de las mujeres (33%).

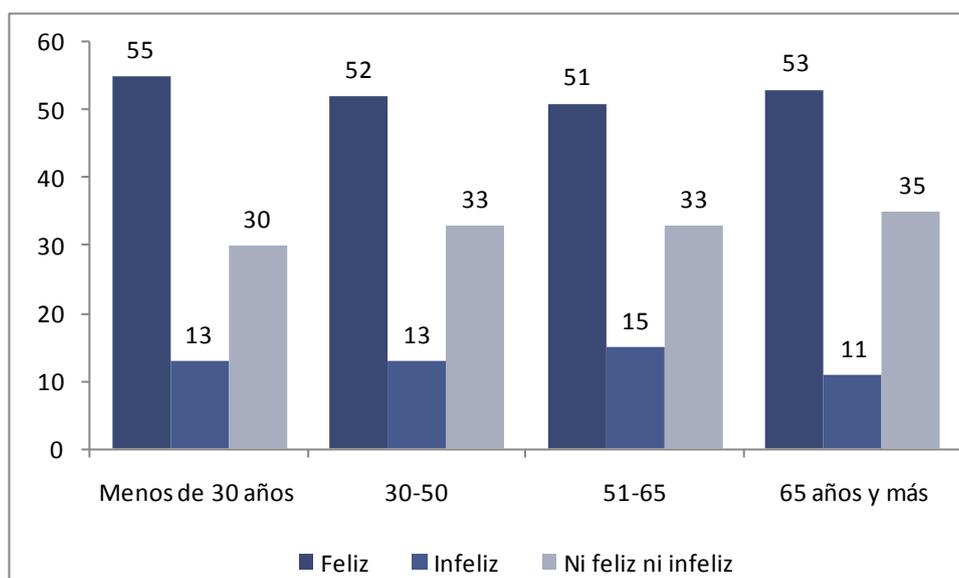
**Gráfica 5 Índice de felicidad por sexo, 2013**



Nota: El porcentaje no es igual a 100% porque no se graficó el valor del no especificado.  
Fuente: CEAMEG con base en Gallup. Barómetro Global de Felicidad y Esperanza 2013.

El número de personas que se siente feliz respecto a su vida es alto en todos los grupos de edad, en el de menores de 30 años es de 55%, en las edades de 30 a 65 años llega a 51% y es a partir de los 66 años y más que reporta 53 por ciento. En cuanto a los que reportan sentirse infelices el mayor porcentaje se encuentra en el grupo de edad de 51 a 65 años de edad con 15 por ciento. El porcentaje de los que se sienten ni felices ni infelices respecto a su vida es más significativo entre las personas de 65 años y más (35%).

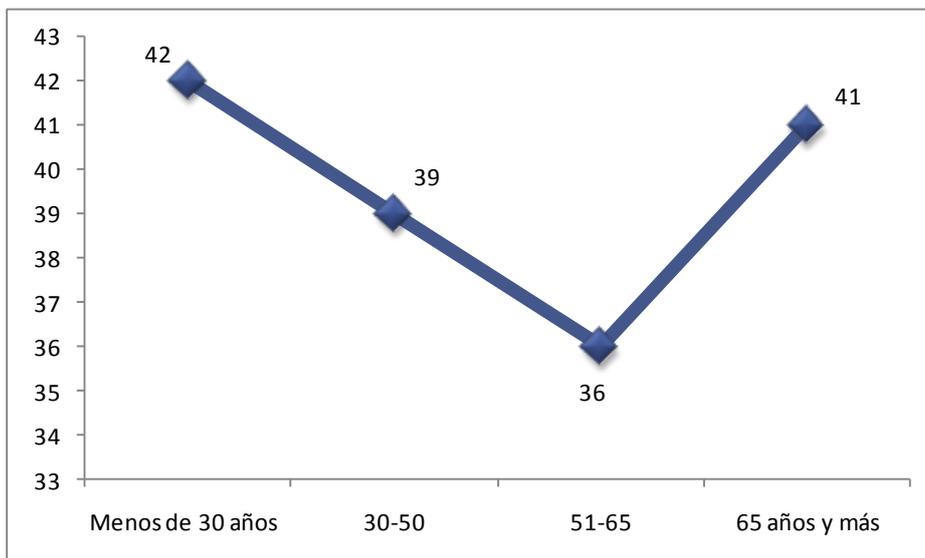
**Gráfica 6 La felicidad y sus componentes por grupos de edad, 2013**



Fuente: CEAMEG con base en Gallup. Barómetro Global de Felicidad y Esperanza 2013.

El índice de felicidad presenta forma de U en cuanto a la edad, empieza a disminuir alrededor de los 30 años y es en el grupo de 51 a 65 años que llega a, porcentaje más bajo (36%), a partir de los 65 años y más representa 41 por ciento.

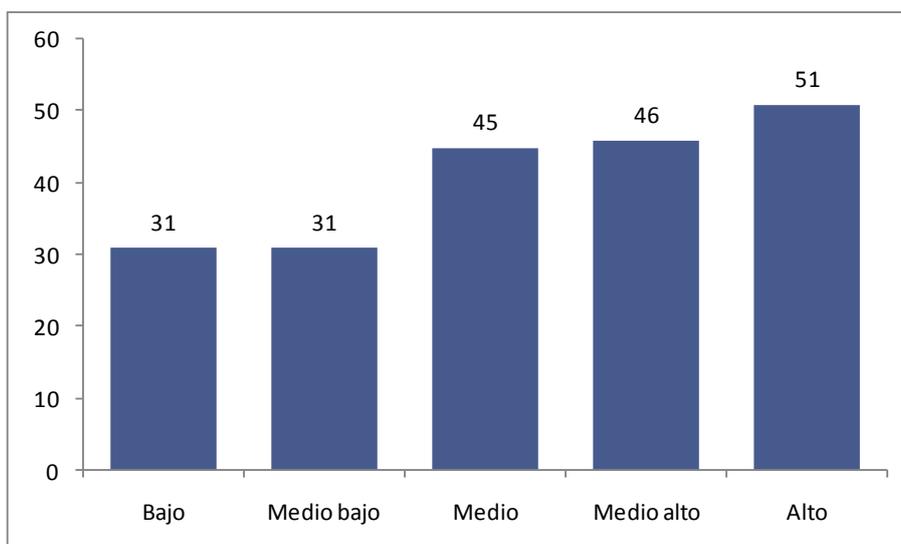
**Gráfica 7 Índice de felicidad por grupos de edad, 2013**



Fuente: CEAMEG con base en Gallup. Barómetro Global de Felicidad y Esperanza 2013.

El ingreso familiar mensual influye el índice de felicidad de las personas. En la gráfica se observa una relación entre el ingreso familiar bajo y los menores índices de felicidad reportados, en cambio las personas con un ingreso familiar medio alto y alto presentan los índices más altos (46 y 51 por ciento).

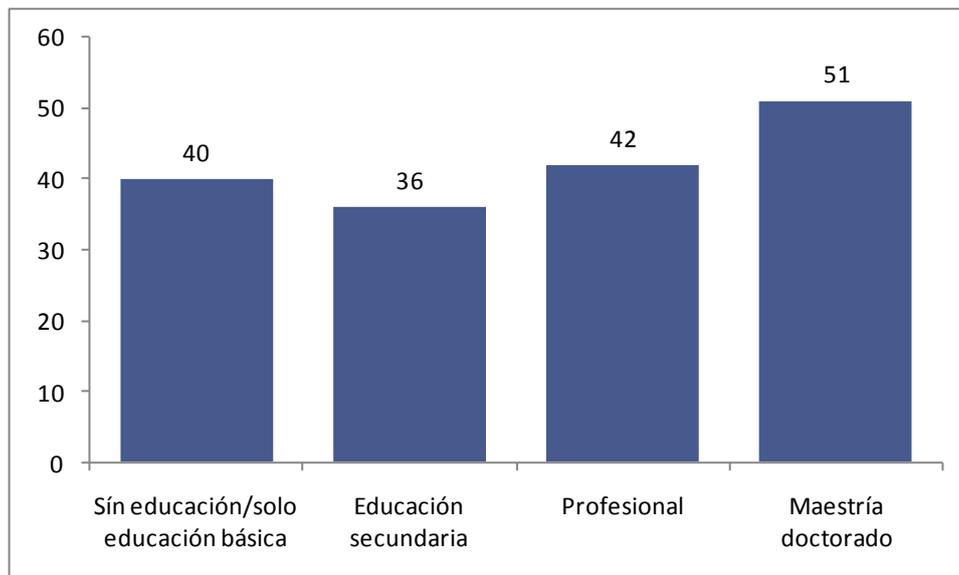
**Gráfica 8 Índice de felicidad por ingreso familiar mensual, 2013**



Fuente: CEAMEG con base en Gallup. Barómetro Global de Felicidad y Esperanza 2013.

El índice de felicidad es de 36% entre las personas que tienen educación secundaria y conforme aumenta el grado de educación, también se incrementa la felicidad reportada, entre quienes tienen estudios de maestría y doctorado el índice de felicidad es de 51 por ciento.

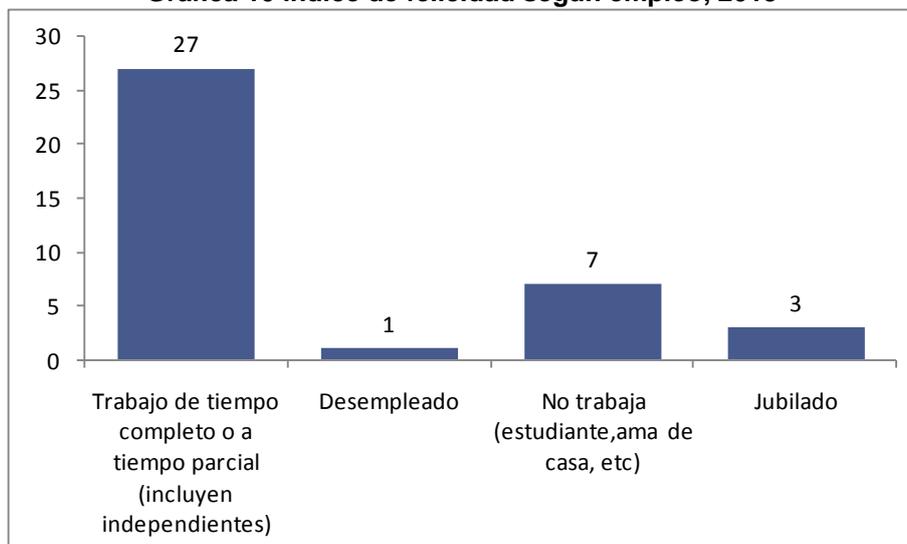
**Gráfica 9 Índice de felicidad según nivel de educación, 2013**



Fuente: CEAMEG con base en Gallup. Barómetro Global de Felicidad y Esperanza 2013.

En la población que trabaja el índice de felicidad es mayor (27%), entre los que no trabajan porque estudian o se dedican a las labores del hogar el índice de felicidad es de 7% y el más bajo se presenta entre los desempleados con 1 por ciento.

**Gráfica 10 Índice de felicidad según empleo, 2013**



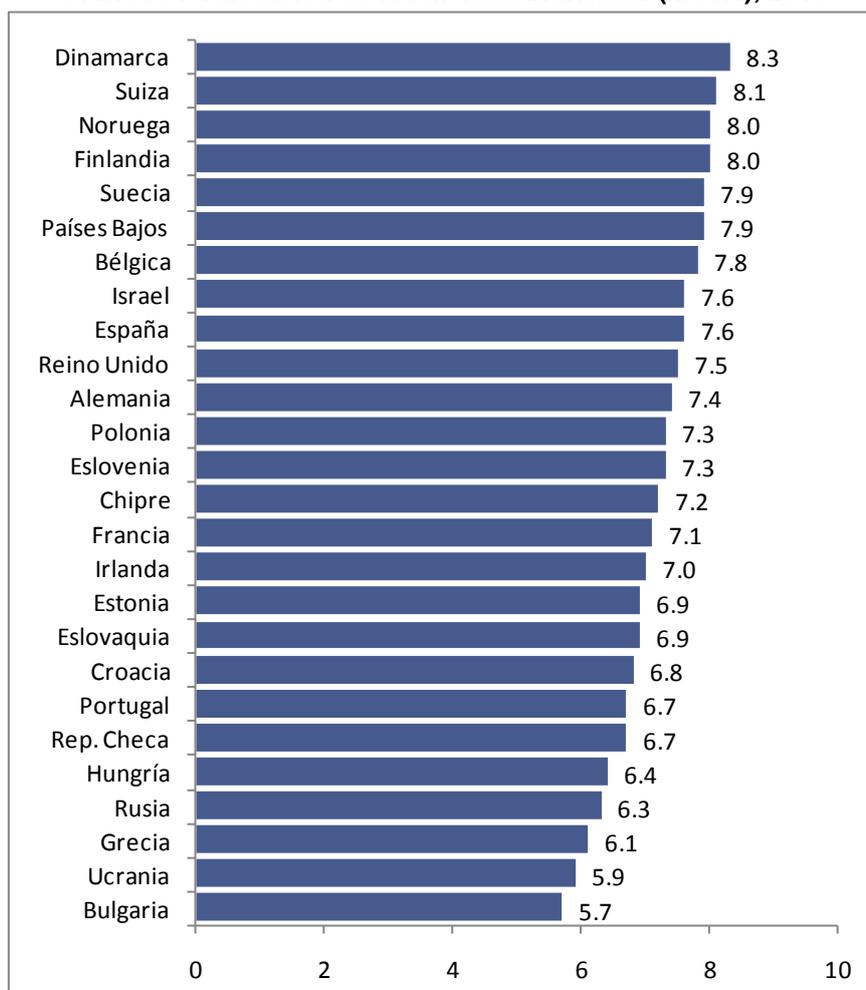
Fuente: CEAMEG con base en Gallup. Barómetro Global de Felicidad y Esperanza 2013.

## ▪ Encuesta Social Europea

La Encuesta Social Europea tiene como objetivo generar indicadores que permitan comparar actitudes y valores de los europeos y evaluar su calidad de vida. Los indicadores que se muestran a continuación presentan datos sobre la valoración subjetiva del bienestar social en la región de Europa.

La valoración que los europeos hacen de su felicidad individual muestra que en países como Bulgaria y Ucrania la media es menor de 5. En Rusia la valoración de la felicidad es 6.3, Portugal 6.7, Francia 7.1, Alemania 7.4, España 7.6. Mientras que Finlandia, Noruega, Suiza y Dinamarca presentan un promedio superior a 8.

**Gráfica 11 Valoración de la felicidad individual (media), 2010**

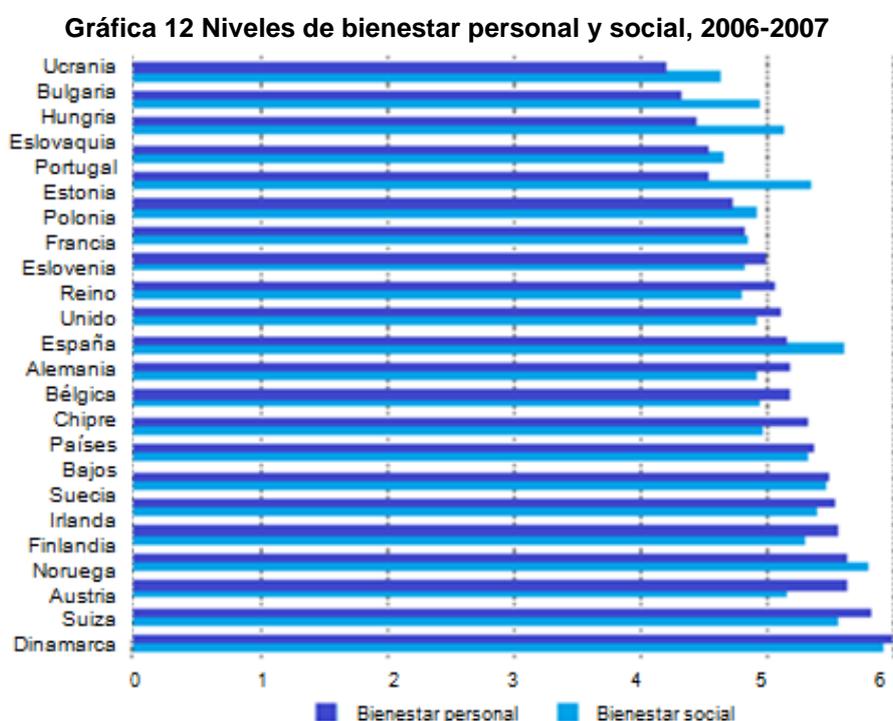


Nota: 0= Absolutamente infeliz, 10= Absolutamente feliz.

Fuente: CEAMEG con base en Encuesta Social Europea (ESE) 2010

El índice general de bienestar personal y social muestra que Dinamarca, Suiza y Noruega registran los niveles más altos de bienestar general, mientras que países de Europa central y oriental como Ucrania, Bulgaria y Hungría exhiben los más bajos.

Los países con puntuaciones altas respecto al bienestar personal no presentan un porcentaje alto en bienestar social y viceversa. España y Portugal presentan porcentajes mucho más altos en bienestar social que en bienestar personal, al igual que la mayoría de países de Europa central y oriental.



Fuente: CEAMEG con base en Encuesta Social Europea (ESE) 2006 y 2007.

## B. América Latina

Los latinoamericanos son felices y están satisfechos con sus vidas. En América Latina se ha estudiado tanto la felicidad como la satisfacción de vida en el ámbito del subcontinente y a nivel nacional, también se ha hecho con subgrupos nacionales. Los resultados de las encuestas realizadas en el continente muestran, en términos generales, que los latinoamericanos experimentan un bienestar subjetivo relativamente alto, es decir, que son felices y están satisfechos con su vida.

A partir de la utilización de datos provenientes del Latinobarómetro<sup>6</sup> y de la Encuesta Mundial Gallup, diversos estudios arrojaron información sobre la Satisfacción General en América Latina, además proporcionan evidencias sobre las similitudes de la región con respecto a lo que ocurre en otras latitudes; también han permitido señalar ciertas particularidades latinoamericanas en lo relativo a los determinantes de la Satisfacción General. En esta sección presentaremos un panorama de esa evidencia basándonos en los datos del Informe Latinobarómetro 2013 y la Encuesta Gallup 2013. A continuación se muestran algunos resultados tanto de la región en conjunto, como por país.

El Informe Latinobarómetro es un estudio producido por la Corporación Latinobarómetro, con sede en Santiago de Chile, quien realizó 20,204 entrevistas en 18 países preguntando sobre 2 temas: la evolución de la democracia y las expectativas de los ciudadanos. Se investiga el desarrollo de la democracia, la economía y la sociedad en su conjunto, usando indicadores de opinión pública que miden actitudes, valores y comportamientos.

Los resultados para 2013<sup>7</sup> muestran que la satisfacción con la vida presenta un crecimiento constante desde 2009 pasando de 71 a 77 por ciento. En el

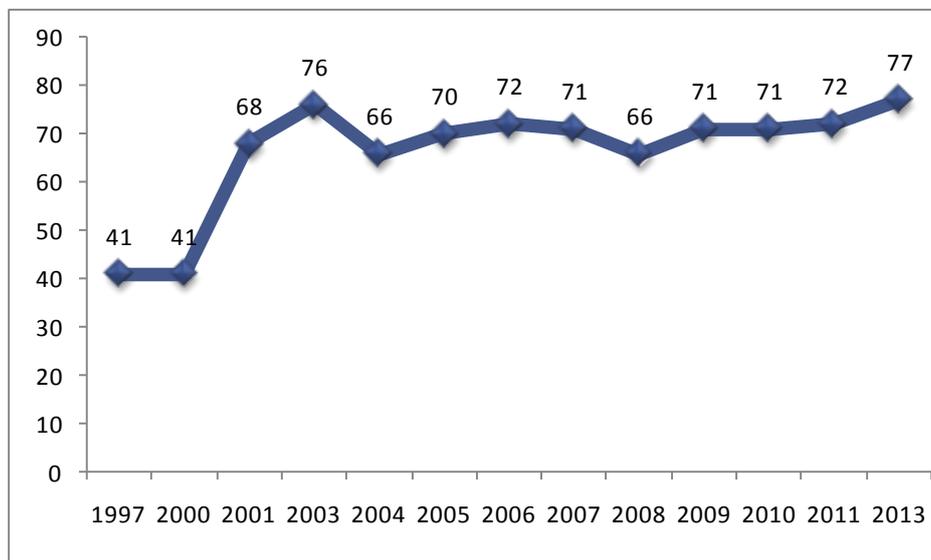
---

<sup>6</sup> Latinobarómetro es un estudio de opinión pública que aplica anualmente alrededor de 20 000 entrevistas en 18 países de América Latina representando a más de 600 millones de habitantes.

<sup>7</sup> El Informe 2013 cuenta con el apoyo de organismos internacionales y gobiernos: BID (Banco Interamericano de Desarrollo), CAF (Corporación Andina de Fomento), el Gobierno Noruego, El gobierno de Estados Unidos, OEI (organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura), PNUS (Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo) y SIDA (Swedish International Development Agency).

periodo de 1997 a 2003 la satisfacción con la vida pasó de 41 a 76%, siendo el periodo en el que más creció la percepción de satisfacción (aumentó 35%). Entre 2005 y 2008 se mantuvo estable con valores de entre 70 y 66 por ciento.

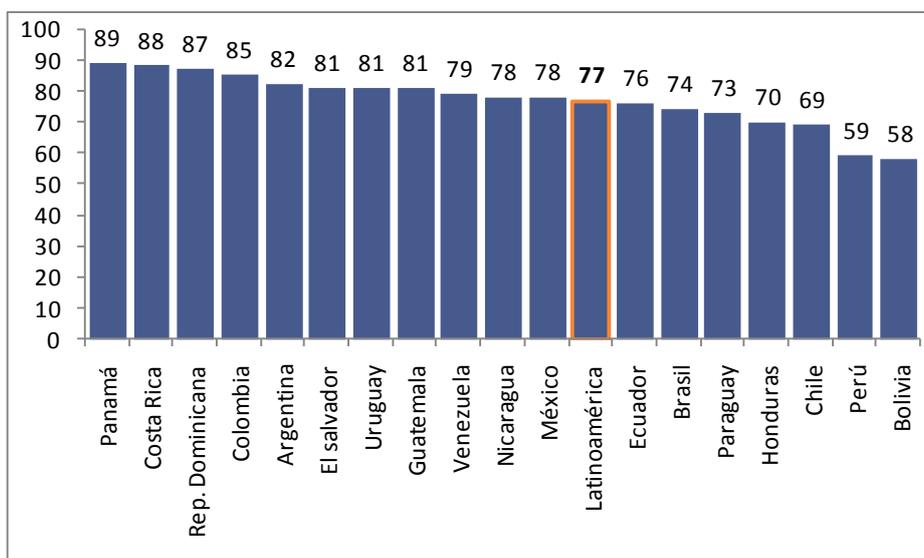
**Gráfica 13 Porcentaje de satisfacción con la vida en América Latina, 1997-2013**



Fuente: CEAMEG con base en Informe Latinobarómetro 2013.

En todos los países, más de la mitad de la población dice estar satisfecho con su vida. Los países menos satisfechos son Bolivia (58%) y Perú (59%). Los países más satisfechos son Panamá (89%), Costa Rica (88%) y República Dominicana (87%).

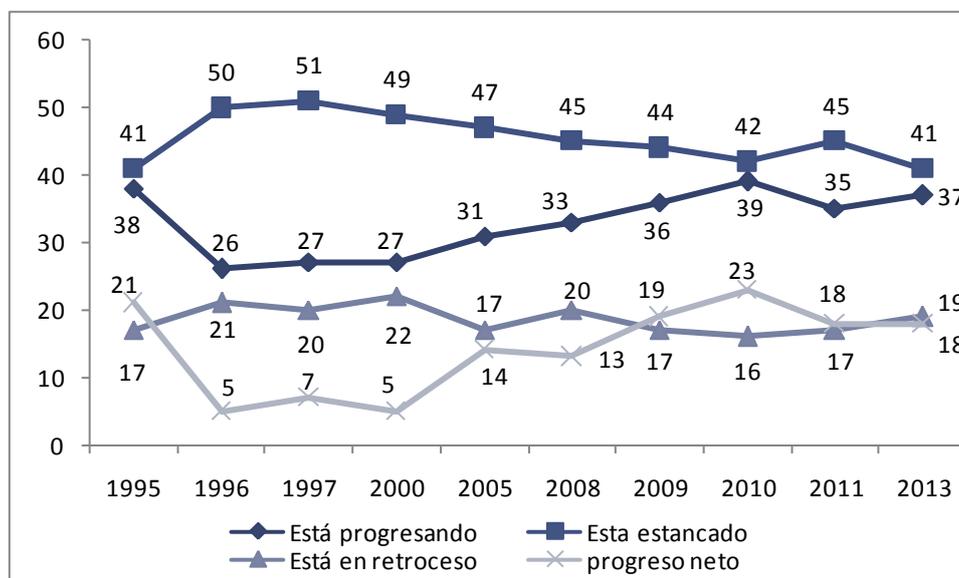
**Gráfica 14 Porcentaje de satisfacción con la vida por país, 2013**



Fuente: CEAMEG con base en Informe Latinobarómetro 2013.

En la gráfica se observa que el progreso por país aumenta desde 1996, de 26% en ese año a 37% en 2013, congruente con el aumento de la satisfacción de vida y de otros indicadores positivos sobre el estado de la situación de los países.

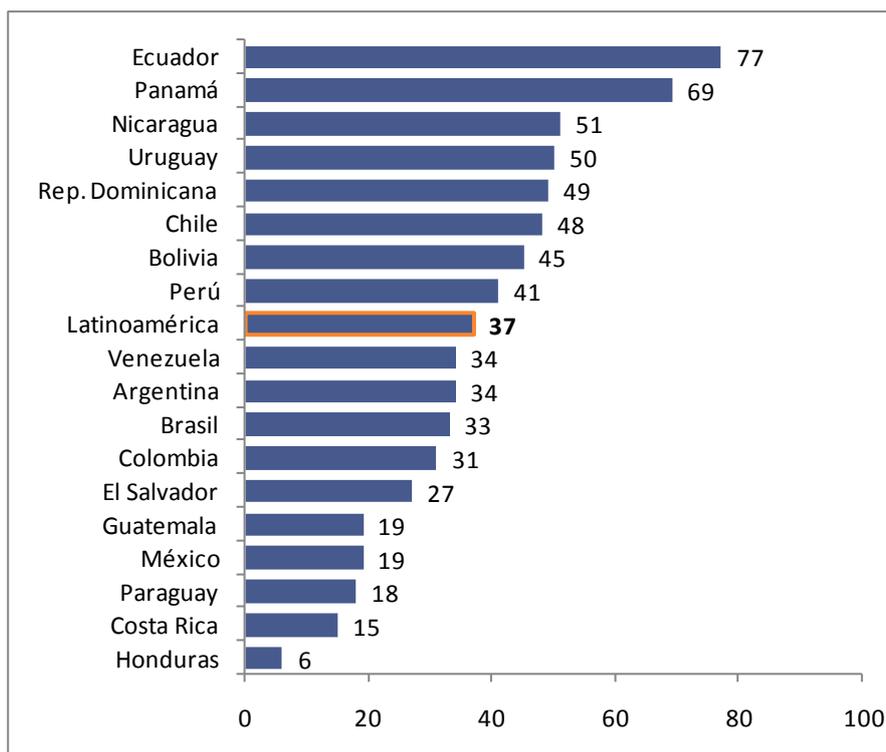
**Gráfica 15 Porcentaje de progreso por país en América Latina, 1995-2013**



Fuente: CEAMEG con base en Informe Latinobarómetro 2013.

El progreso, a diferencia de la satisfacción con la vida se comporta de manera muy desigual en América Latina. Mientras en cinco países cerca de la mitad de la población considera que hay progreso, en los otros trece el progreso que se ve es mínimo. En ocho países el progreso le llega a solo un tercio de la población.

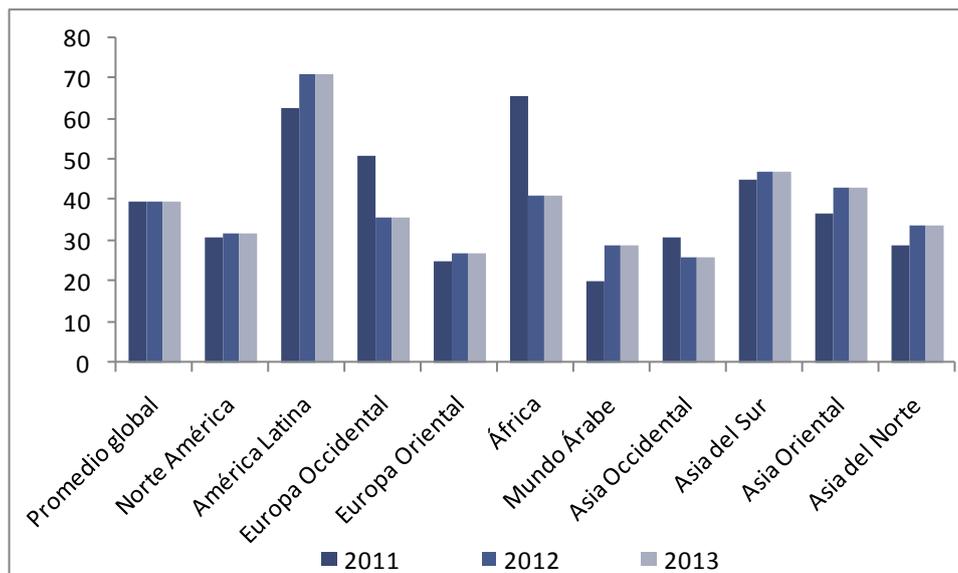
**Gráfica 16 Porcentaje del progreso por país, 2013**



Fuente: CEAMEG con base en Informe Latinobarómetro 2013.

Por su parte, los resultados de la encuesta Gallup 2013 muestran que América Latina es la región con el índice de felicidad más alto, pasó de 63 en 2011 a 71 en 2013. Asia del Sur y Asia Oriental presentan un índice de felicidad de alrededor de 40% de 2011 a 2013. El índice de felicidad en Europa Occidental pasó de 51% en 2011 a 36% en 2013; África presenta un comportamiento parecido, en 2011 el índice de felicidad era de 66% y para 2012-2013 llega a 41 por ciento. Finalmente, Norteamérica se ha mantenido estable en su índice de felicidad de 2011 a 2013 con un índice de entre 31 y 32 por ciento.

**Gráfica 17 Índice neto de felicidad por regiones, 2011-2013**



Fuente: CEAMEG con base en Gallup. Barómetro Global de Felicidad y Esperanza 2013.

En América Latina el porcentaje de la población que dijo sentirse feliz con su vida es el más alto en todas las regiones (78%); Europa Occidental y Oriental presentan los porcentajes más bajos de felicidad (49 y 41 % respectivamente). En cuanto a la infelicidad con respecto a la vida, América Latina es la región con el porcentaje más bajo (7%), seguido de Asia del Sur (9%). La región árabe es la que presenta el porcentaje más alto de infelicidad (24%), seguido de África (19%) y Asia del Norte (16%).

**Cuadro 5 Componentes de la felicidad por regiones, 2013**

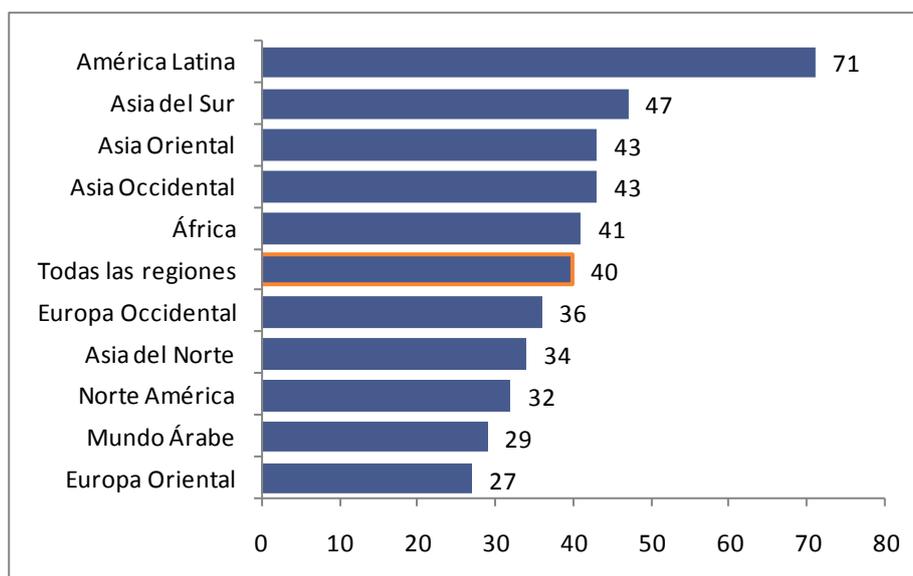
Región	Feliz	Infeliz	Ni feliz ni infeliz	NS/NR
Todas las regiones	53	13	32	2
<b>Norte América</b>	<b>52</b>	<b>19</b>	<b>27</b>	<b>2</b>
<b>América Latina</b>	<b>78</b>	<b>7</b>	<b>15</b>	<b>0</b>
Europa Occidental	49	13	37	1
Europa Oriental	41	14	40	4
África	60	19	20	1
Mundo Árabe	53	24	22	2
Asia Occidental	59	15	26	0
Asia del Sur	56	9	34	2
Asia Oriental	59	15	26	0
Asia del Norte	50	16	32	2

NS/NR: No sabe, no respondió.

Fuente: CEAMEG con base en Gallup. Barómetro Global de Felicidad y Esperanza 2013.

El índice de felicidad en América Latina es 31% superior al total de las regiones. Europa Occidental, Asia del Norte, Norte América, el Mundo Árabe y Europa Oriental presentan índices de felicidad que van de 36 a 27 por ciento.

**Gráfica 18 Índice de felicidad por regiones, 2013**



Fuente: CEAMEG con base en Gallup. Barómetro Global de Felicidad y Esperanza 2013.

La encuesta de Gallup 2013 arroja información del porcentaje de la población que se siente feliz respecto a su vida para algunos países de América Latina, de ellos, Brasil y Colombia tienen los porcentajes más altos (81 y 77% respectivamente). Los cinco países que cuentan con información para este indicador presentan porcentajes de felicidad por arriba del promedio global. Respecto al porcentaje de infelicidad el comportamiento es similar, los cinco países se encuentran por debajo del promedio global (13%).

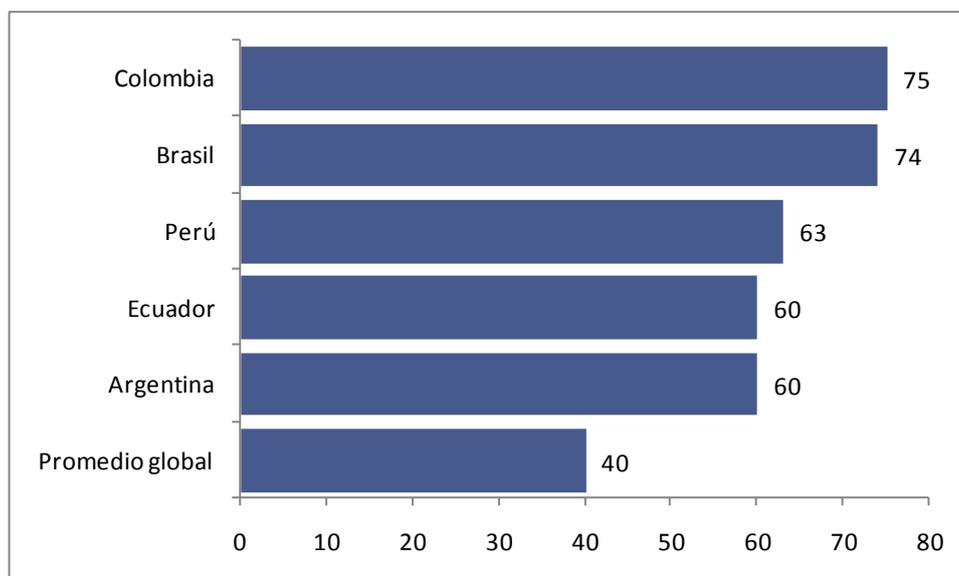
**Cuadro 6 Componentes de la felicidad en algunos países de América Latina, 2013**

Países	Feliz	Infeliz	Ni feliz ni infeliz	NS/NR
<b>Promedio global</b>	<b>53</b>	<b>13</b>	<b>32</b>	<b>2</b>
Argentina	68	8	24	1
Brasil	81	7	11	0
Colombia	77	2	20	1
Ecuador	64	4	27	6
Perú	68	5	26	1

Fuente: CEAMEG con base en Gallup. Barómetro Global de Felicidad y Esperanza 2013.

El índice de felicidad en Colombia (75%) y Brasil (74%) es más alto que en Perú, Ecuador y Argentina, en donde el porcentaje está entre 60 y 63 por ciento. Destaca el hecho que los cinco países presentan un índice de felicidad superior al promedio global en América Latina (40%).

**Gráfica 19 Índice de felicidad en algunos países de América Latina, 2013**



Fuente: CEAMEG con base en Gallup. Barómetro Global de Felicidad y Esperanza 2013.

A partir de los datos presentados en este apartado se concluye que los latinoamericanos reportan altos niveles de bienestar subjetivo. Estos niveles no solo son relativamente altos en el mundo, sino que son atípicamente altos en relación a sus niveles de ingreso medio. Por ello, en América Latina hay un potencial grande para conocer y comprender aquellos otros factores, además del ingreso, que son relevantes para explicar el bienestar subjetivo. En consecuencia, puede afirmarse que América Latina tiene mucho que aportar al estudio mundial del bienestar subjetivo.

#### **IV. Preguntas de investigación**

1. ¿Qué características tiene el bienestar subjetivo en nuestro país?
2. ¿En qué medida factores como (la satisfacción con la vida) inciden en el bienestar de la población?
3. ¿Qué es lo que contribuye al bienestar y la felicidad?
4. ¿Cómo se mide el bienestar y la felicidad?
5. ¿Qué factores pesan más en el bienestar y felicidad de las mujeres?
6. ¿Qué factores pesan más en el bienestar y felicidad de los hombres?
7. ¿Se puede establecer una correlación entre nivel de ingreso y la felicidad a partir de los datos de bienestar subjetivo en nuestro país?
8. ¿Existe algún tipo de relación entre variables como riqueza, satisfacción y felicidad?

## **V. Hipótesis de investigación**

La hipótesis de este trabajo considera las propuestas de varios autores que abordan el tema del bienestar subjetivo a partir de análisis de los niveles de bienestar individual y el ingreso personal.<sup>8</sup>

La hipótesis supone que el aumento del ingreso per cápita de las últimas décadas en la mayoría de los países, no ha aumentado la felicidad en general; puesto que los índices nacionales de bienestar subjetivo, han permanecido fijos a lo largo del tiempo.

En este sentido, la medición del bienestar de las personas desde el punto de vista tradicional (PIB-ingreso) es limitada e insuficiente para medir el grado de felicidad de la población de un país. El ingreso es un variable importante y uno de los factores o elementos que explican el bienestar subjetivo, pero no necesariamente el más importante.

---

<sup>8</sup> Easterlin (1974), Duesenberry (1949), Stutzer (2004), (Rojas 2008), Graham and Pettinato (2002), entre otros.

## VI. Metodología

### 1. Tipo de investigación

Esta investigación es de tipo cuantitativa, con análisis descriptivo, en la cual se consultaron las diferentes fuentes de información estadística de organismos nacionales e internacionales.

Se generaron los indicadores correspondientes a los niveles de satisfacción con la vida, el balance de la felicidad y las variables que determinan el bienestar de las personas, además se diseñaron y generaron los indicadores denominados relacionales.

### 2. Fuentes de información

A nivel internacional los datos disponibles en el tema de satisfacción con la vida y felicidad provienen de la encuesta mundial de Gallup-International Association,<sup>9</sup> la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE)<sup>10</sup> y las estadísticas de la Encuesta Social Europea (ESE)<sup>11</sup>.

En cuanto a los datos para la región de América Latina y el Caribe, se consultó la información de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL)<sup>12</sup> así como el Informe Latinobarómetro 2013<sup>13</sup>, los resultados por regiones de la Encuesta Mundial Gallup y la información del Proyecto *Better Life Index* de la OCDE.

En el caso de México la información proviene del módulo de la Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto en los Hogares al que se le denominó (BIARE) bienestar autorreportado. Con estas fuentes de información es posible construir

---

<sup>9</sup> Global Barometer of Hope and Happiness 2013.

<sup>10</sup> Proyecto *Better Life Index*, <http://www.oecdbetterlifeindex.org/es/#/555555555555>

<sup>11</sup> Los datos están disponible en: <http://www.europeansocialsurvey.org/>

<sup>12</sup> CEPAL. Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe 2014.

<sup>13</sup> La información está disponible en: <http://www.latinobarometro.org/latNewsShow.jsp>

los indicadores relacionados con la satisfacción con la vida y los niveles de felicidad de la población.

Las fuentes de información estadística para el desarrollo de esta investigación fueron:

- ✓ Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). Módulo de Bienestar Autorreportado 2012. Tabulados básicos.

## **VII. Análisis e interpretación de los datos**

### **1. Estadísticas del bienestar subjetivo en México**

En este apartado se muestra el análisis descriptivo de algunos de los indicadores de bienestar subjetivo en nuestro país, la fuente de información es el Módulo de Bienestar Autorreportado (BIARE), el cual se dirigió a personas de entre 18 y 70 años de edad, elegidas aleatoriamente (una por vivienda) al interior de las viviendas que formaron parte de la muestra de la Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto en los Hogares correspondiente al primer trimestre de 2012.

En total se recolectaron cuestionarios llenados por 10,654 personas distribuidas en todo el territorio nacional. El cuestionario toma en consideración los lineamientos propuestos para ese propósito por la OCDE, rescata elementos de la Encuesta Social Europea y otros relacionados con la propia experiencia del INEGI en materia de aplicación de encuestas en hogares para México.

El cuestionario BIARE se diseñó para captar información del bienestar subjetivo de los mexicanos. Al referirse al bienestar subjetivo se habla de las evaluaciones globales de qué tan satisfechas están las personas con sus vidas en su conjunto y con diferentes dominios o aspectos de sus vidas y también de de qué tan felices son. Asimismo, el bienestar subjetivo hace referencia a los estados de ánimo (afectos) de las personas, es decir, si están alegres o tristes, si están tranquilos o enojados. En cada caso se pide al entrevistado que reporte sus evaluaciones o sus afectos en una escala que va del 0 (el peor resultado posible) al 10 (el mejor resultado posible).

El módulo de bienestar autorreportado también reúne información de contexto que ayuda a identificar las características de las personas que tienen mayores o menores niveles de bienestar subjetivo, tales como edad, estado civil,

condición de actividad, situación económica, religión, adicciones, muerte o enfermedad de personas cercanas, reconocimiento y discriminación, pérdida del trabajo o de la cosecha, participación comunitaria, hábitos saludables, libertad para decidir, seguridad personal, etcétera.

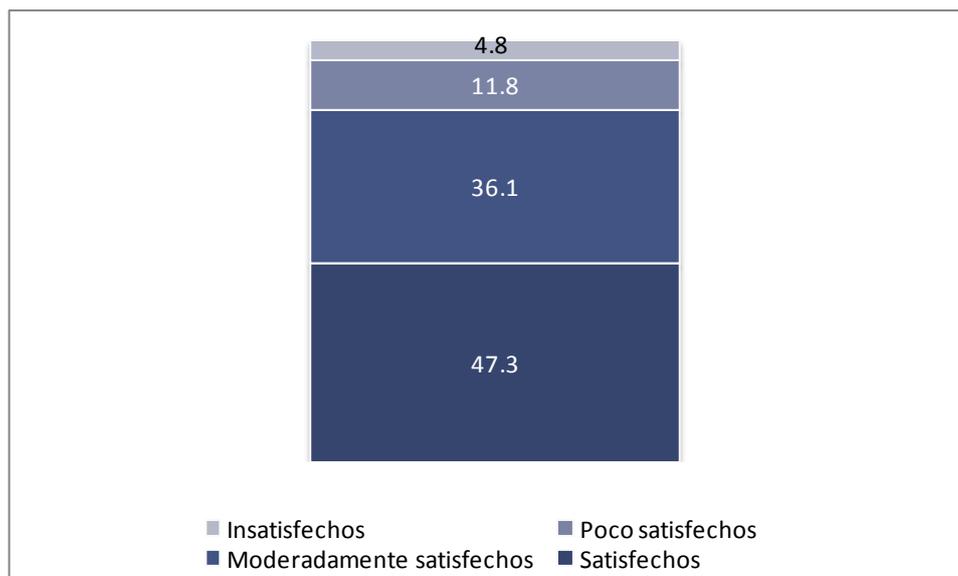
Estos datos de contexto permiten a analistas e investigadores identificar los aspectos en común entre quienes reportan niveles especialmente altos y quienes reportan niveles especialmente bajos de bienestar subjetivo. Al tener al bienestar como unidad de medida (y no al dinero) es posible incorporar de manera bastante natural tanto elementos materiales como elementos inmateriales de las vidas de las personas y comparar entre ellos.

En este sentido, es posible comparar los impactos en el bienestar subjetivo de recibir reconocimientos en el trabajo con haber sido objeto de agresión física de parte de un desconocido y con necesitar ayuda para solventar el gasto corriente. Este enfoque abre nuevas posibilidades para el análisis de nuestra realidad y para el diseño de las políticas públicas. Es así que el propósito de BIARE es generar nueva información sobre temáticas sociales hasta ahora no exploradas en la estadística oficial y que sin embargo son relevantes para las vidas de las mexicanas y los mexicanos.

## A. Principales resultados

Del total de las personas entre 18 y 70 años de edad que viven en México, 47.3% están satisfechos con su vida, 36.1% están moderadamente satisfechos, 11.8% están poco satisfechos y 4.8% están insatisfechos con su vida.

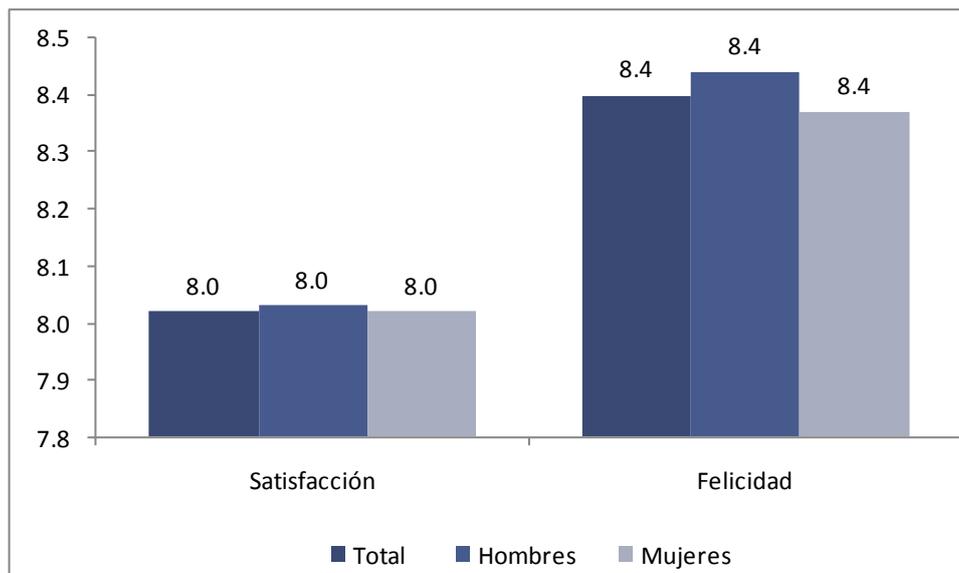
**Gráfica 20 Distribución porcentual de satisfacción con la vida en la población de 18 a 70 años de edad, 2012**



Fuente: CEAMEG con base en INEGI. ENGASTO. Módulo de Bienestar Auto Reportado (BIARE). Tabulados básicos, 2012.

La valoración promedio de satisfacción con la vida, así como la de felicidad y de balance afectivo, son prácticamente iguales para hombres y para mujeres. Las valoraciones promedio de felicidad son aún mayores que las de satisfacción con la vida: mientras que el promedio nacional de satisfacción con la vida es de 8.0, el de felicidad es de 8.4.

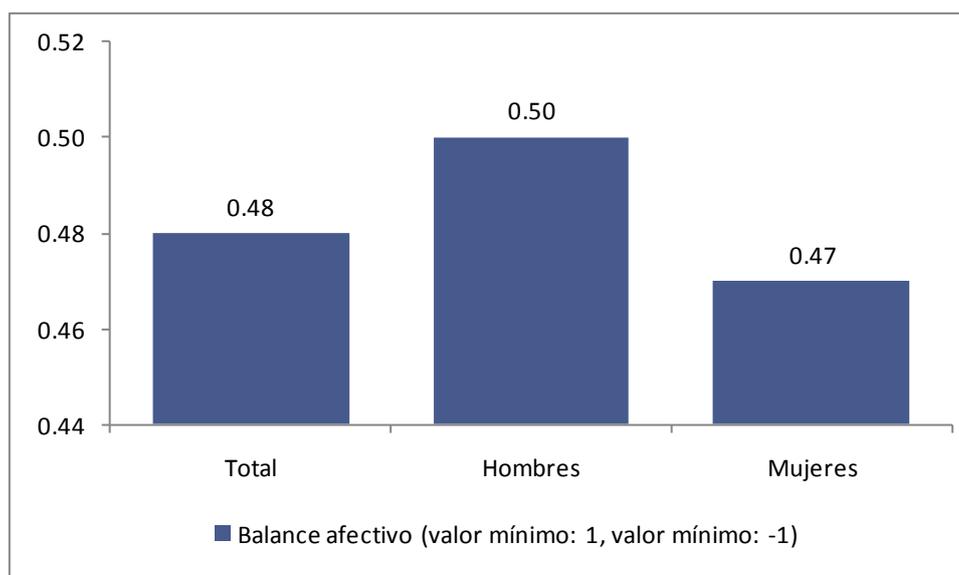
**Gráfica 21 Promedio general de satisfacción con la vida y felicidad por sexo, 2012**



Fuente: CEAMEG con base en INEGI. ENGASTO. Módulo de Bienestar Auto Reportado (BIARE). Tabulados básicos, 2012.

El balance afectivo promedio es positivo, lo que indica que en general la intensidad de las emociones positivas de la población es mayor que la de las negativas. Este balance, cuyos valores posibles recorren del -1.00 al +1.00, resulta ser de +0.48. Este valor es prácticamente el mismo para hombres que para mujeres (0.50 para los hombres y 0.47 para las mujeres).

**Gráfica 22 Promedio nacional de balance afectivo por sexo, 2012**

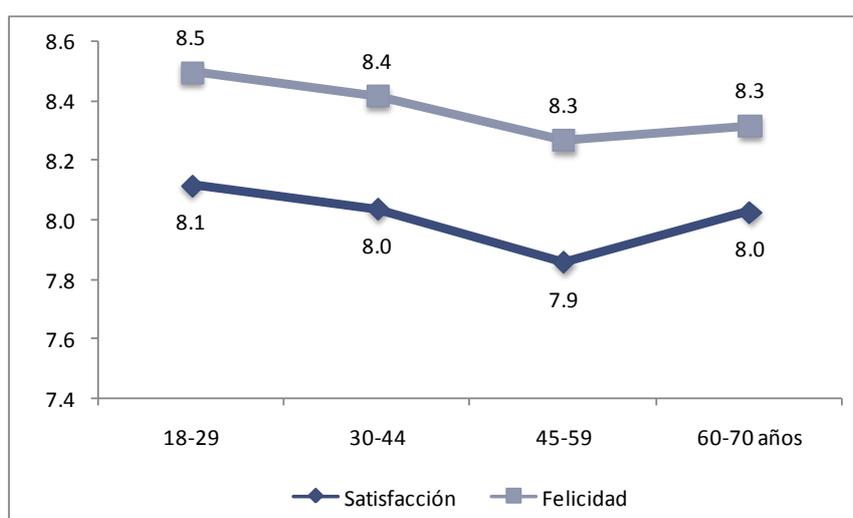


Fuente: CEAMEG con base en INEGI. ENGASTO. Módulo de Bienestar Auto Reportado (BIARE). Tabulados básicos, 2012.

## B. Niveles de satisfacción y felicidad

Similar a lo que se ha reportado para otros países, la relación entre satisfacción con la vida y edad tiene forma de “U”. El nivel más alto se presenta entre el grupo de 18 a 29 años (8.1) y el más bajo en el grupo de 45 a 59 años (7.9). Por su parte tanto el grupo de 30 a 44 años y el de 60 a 70 años muestran una valuación de 8.0.

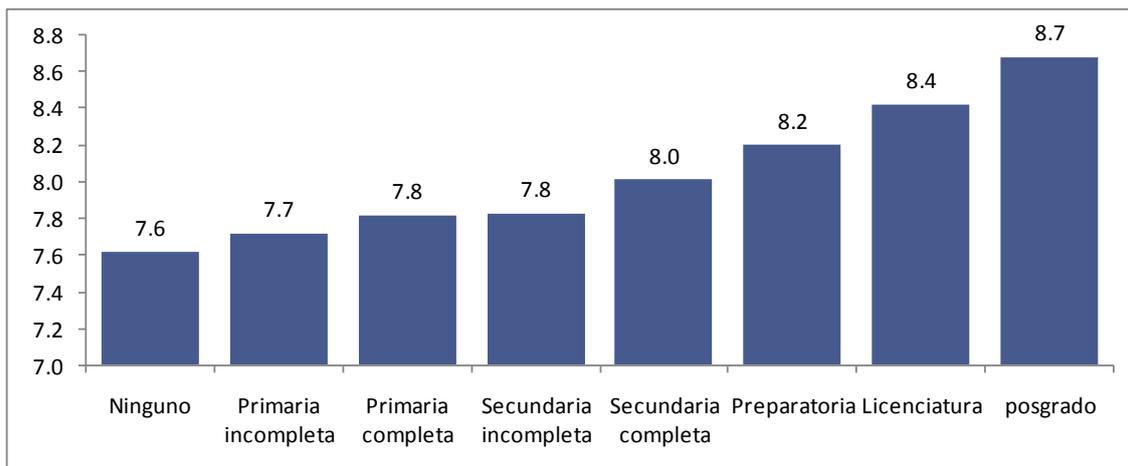
**Gráfica 23 Promedios de satisfacción con la vida y felicidad por grupos de edad, 2012**



Fuente: CEAMEG con base en INEGI. ENGASTO. Módulo de Bienestar Auto Reportado (BIARE). Tabulados básicos, 2012.

La satisfacción con la vida es mayor a medida que se consideran grupos de población con mayor nivel educativo. Así, el promedio de satisfacción con la vida (en escala de 0 a 10) es de 7.8 entre quienes tienen primaria completa, de 8.0 entre quienes tienen secundaria completa, de 8.2 entre quienes tienen preparatoria terminada, de 8.4 entre quienes tienen licenciatura y 8.7 entre quienes tienen posgrado.

**Gráfica 24 Promedio de satisfacción con la vida según nivel de instrucción, 2012**

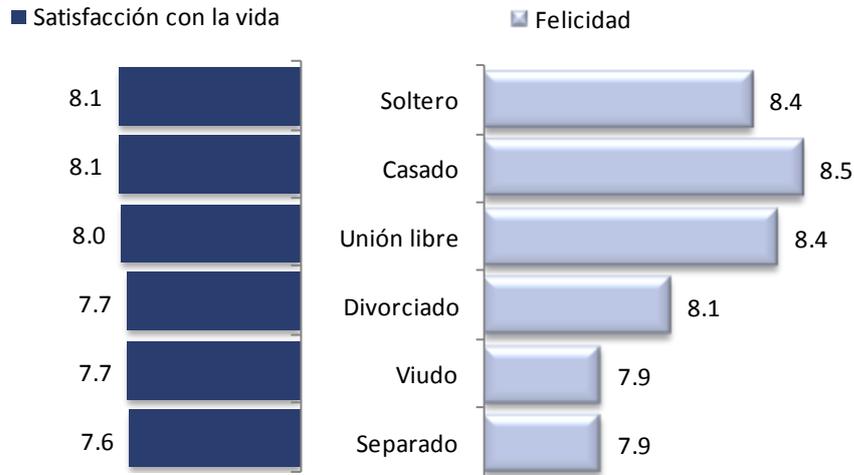


Fuente: CEAMEG con base en INEGI. ENGASTO. Módulo de Bienestar Auto Reportado (BIARE). Tabulados básicos, 2012.

La satisfacción con la vida reportada por las personas solteras es prácticamente igual que la de las casadas (8.1 en ambos casos), mientras que la correspondiente a quienes viven en unión libre es un poco menor (8.0), y claramente menor entre los divorciados y viudos (7.7 en ambos casos) y los separados (7.6).

En términos de felicidad, el promedio correspondiente a las personas casadas es 8.5, ligeramente superior al de quienes están en unión libre y de los solteros (8.4 en ambos casos). Les siguen los divorciados con 8.1 y los separados y viudos, ambos con un nivel promedio de felicidad de 7.9.

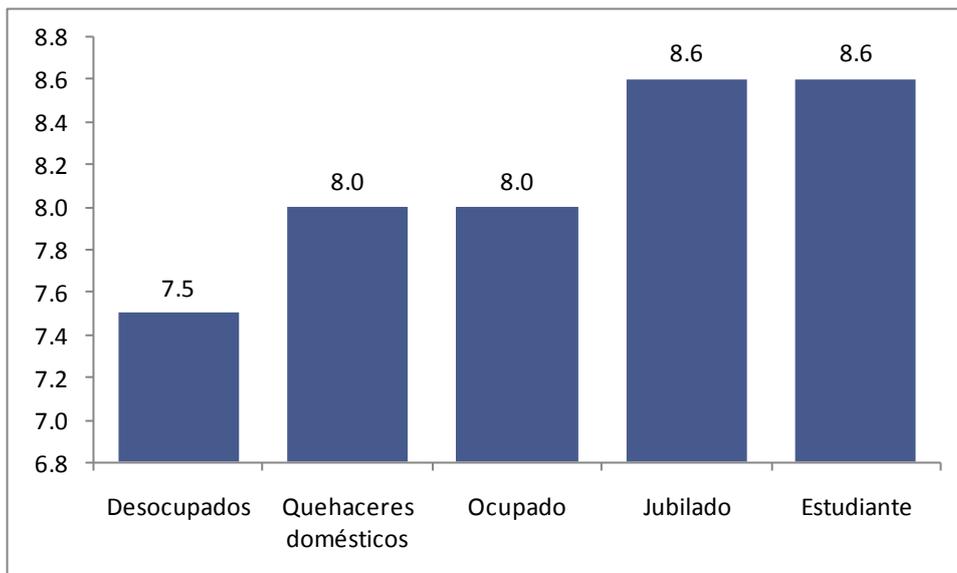
**Gráfica 25 Promedio de satisfacción con la vida y felicidad según situación conyugal, 2012**



Fuente: CEAMEG con base en INEGI. ENGASTO. Módulo de Bienestar Auto Reportado (BIARE). Tabulados básicos, 2012.

Por condición de actividad se observa que estudiantes y jubilados tienen los mayores niveles de satisfacción con la vida (8.6 en ambos casos), mientras que quienes trabajan para el mercado y quienes lo hacen en labores domésticas están en segundo lugar con 8.0, y el menor nivel de satisfacción con la vida se observa entre los desocupados con 7.5 en escala de 0 a 10.

**Gráfica 26 Promedio de satisfacción con la vida por condición de actividad, 2012**



Fuente: CEAMEG con base en INEGI. ENGASTO. Módulo de Bienestar Auto Reportado (BIARE). Tabulados básicos, 2012.

Se observa también que los niveles promedio de satisfacción con la vida se incrementan a medida que se consideran individuos en hogares con mayor gasto corriente per cápita. Al dividir a la población en quintiles según su gasto corriente per cápita, se observa que la satisfacción con la vida del quintil con menor gasto es de 7.6 mientras que la del quintil con mayor gasto es de 8.5.

**Gráfica 27 Promedio de satisfacción con la vida y felicidad según gasto corriente per cápita, 2012**



Fuente: CEAMEG con base en INEGI. ENGASTO. Módulo de Bienestar Auto Reportado (BIARE). Tabulados básicos, 2012.

Entre las personas que padecen una enfermedad de larga recuperación 47.4% se siente feliz y 5.5% es infeliz, mientras que los que no padecen alguna enfermedad el 57.9% son felices y solo 2.7% son infelices. Por sexo se observa que los porcentajes de hombres y mujeres que son felices y que padecen una enfermedad son similares (47.3 y 47.6% respectivamente). El porcentaje de hombres que son infelices y padecen una enfermedad es menor que el de mujeres en la misma condición (4.7 y 6.1% respectivamente).

**Cuadro 7 Distribución porcentual de la población por sexo y condición de padecimiento de accidente o enfermedad de larga recuperación según su nivel de felicidad, 2012**

Sexo y condición de padecimientos de accidentes o enfermedad de larga recuperación	Total	Nivel de felicidad			
		No feliz	Poco feliz	Moderadamente feliz	Feliz
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	3.1	7.4	33.0	56.5
Padece	100.0	5.5	10.1	37.0	47.4
No padece	100.0	2.7	7.0	32.4	57.9
<b>Hombres</b>	<b>100.0</b>	2.7	7.1	33.6	56.6
Padece	100.0	4.7	9.3	38.7	47.3
No padece	100.0	2.4	6.8	32.8	58.0
<b>Mujeres</b>	<b>100.0</b>	3.5	7.6	32.5	56.4
Padece	100.0	6.1	10.7	35.6	47.6
No padece	100.0	3.0	7.1	32.0	57.9

Fuente: CEAMEG con base en INEGI. ENGASTO. Módulo de Bienestar Auto Reportado (BIARE). Tabulados básicos, 2012.

Del total de personas alcohólicas son felices 43.2%, 46.8% de los drogadictos y 48.4% de los que sufren una enfermedad mental. Los porcentajes de felicidad de las personas no que son alcohólicas, drogadictas o enfermas mentales son superiores a los de quienes sí lo son.

44.2% de los hombres que son alcohólicos se sienten felices, 44.1% de los drogadictos y 47.6% de los que sufren una enfermedad mental. Los alcohólicos que no son felices representan 5.3%, 6.4% los drogadictos y 4.1% los que sufren una enfermedad mental.

Entre las mujeres, el porcentaje de las que son alcohólicas y se sienten felices representa 42.5%, 48.5% tienen problemas de drogadicción y 49.1% presentan una enfermedad mental. 5.6% de las mujeres alcohólicas son infelices, 7.0% son drogadictas y 8.7% presentan una enfermedad mental.

**Cuadro 8 Distribución porcentual de la población por sexo y presencia de adicciones o discapacidad en su hogar, según su nivel de felicidad, 2012**

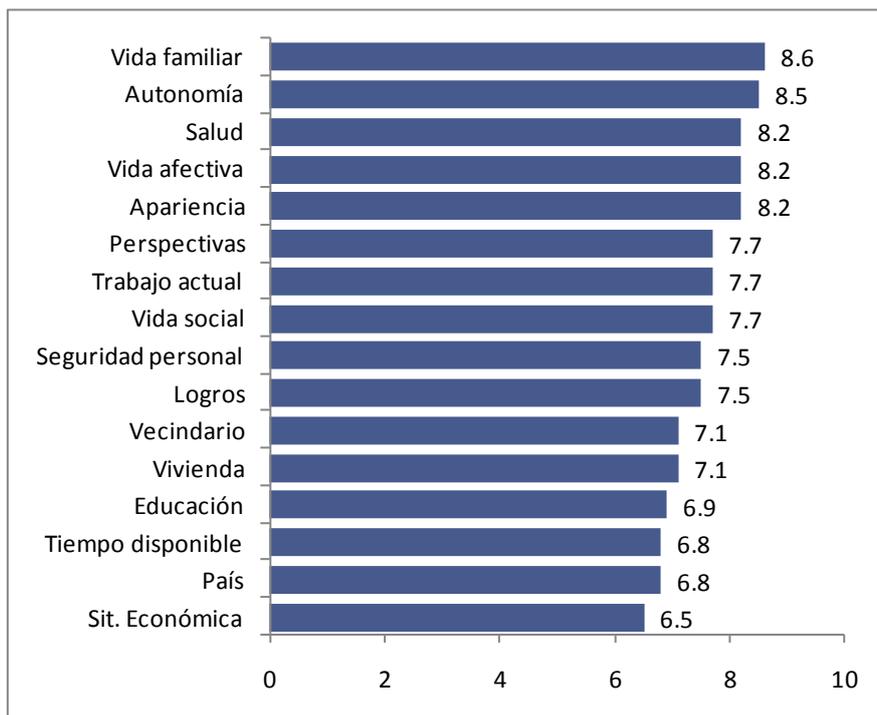
Sexo y presencia de adicciones o discapacidad en su hogar	Total	Nivel de felicidad			
		No feliz	Poco feliz	Moderadamente feliz	Feliz
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>3.1</b>	<b>7.4</b>	<b>33.0</b>	<b>56.5</b>
<b>Alcoholismo</b>					
Sí	100.0	5.5	11.1	40.2	43.2
No	100.0	2.8	7.0	32.2	58.0
<b>Drogadicción</b>					
Sí	100.0	6.8	12.6	33.8	46.8
No	100.0	3.0	7.3	33.0	56.7
<b>Enfermedad mental</b>					
Sí	100.0	6.5	9.5	35.6	48.4
No	100.0	2.9	7.2	32.8	57.1
<b>Hombres</b>					
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>2.7</b>	<b>7.1</b>	<b>33.6</b>	<b>56.6</b>
<b>Alcoholismo</b>					
Sí	100.0	5.3	8.4	42.1	44.2
No	100.0	2.4	7.0	32.8	57.8
<b>Drogadicción</b>					
Sí	100.0	6.4	7.2	42.3	44.1
No	100.0	2.7	7.1	33.4	56.8
<b>Enfermedad mental</b>					
Sí	100.0	4.1	11.4	36.9	47.6
No	100.0	2.6	6.8	33.3	57.3
<b>Mujeres</b>					
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>3.5</b>	<b>7.6</b>	<b>32.5</b>	<b>56.4</b>
<b>Alcoholismo</b>					
Sí	100.0	5.6	13.0	38.9	42.5
No	100.0	3.2	7.0	31.7	58.1
<b>Drogadicción</b>					
Sí	100.0	7.0	16.2	28.3	48.5
No	100.0	3.4	7.4	32.6	56.6
<b>Enfermedad mental</b>					
Sí	100.0	8.7	7.8	34.4	49.1
No	100.0	3.1	7.6	32.4	56.9

Fuente: CEAMEG con base en INEGI. ENGASTO. Módulo de Bienestar Auto Reportado (BIARE). Tabulados básicos, 2012.

### C. Balance afectivo por características de la población

Los aspectos o dominios de vida en los que los mexicanos manifiestan mayor satisfacción en la escala de 0 a 10 son: vida familiar (8.6), autonomía (8.5), salud (8.2) y vida afectiva (8.2). En contraste, los aspectos peor calificados son: situación económica (6.5), país (6.8), tiempo disponible (6.8) y educación (6.9).

**Gráfica 28 Promedios de satisfacción por temas, 2012**



Fuente: CEAMEG con base en INEGI. ENGASTO. Módulo de Bienestar Auto Reportado (BIARE). Tabulados básicos, 2012.

Las necesidades con las que los mexicanos manifiestan mayor satisfacción son las que tienen que ver con otras necesidades (30.1%), ver que el país mejore (10.1%), Mejores condiciones laborales (sin cambiar de trabajo) (6.9%) y conseguir un trabajo (5.9%). En el caso de los hombres, también otras necesidades distintas a las que se enumeran en el siguiente cuadro son las que presentan mayores niveles de satisfacción (14.0%), seguido de ver que el país mejore (5.0%) y mejores condiciones laborales (sin cambiar de trabajo) (4.1%). En el caso de las mujeres identifican otras necesidades (16.1%) como la más importante, ver que el país mejore (5.1%) y tener una vivienda mejor (3.6%).

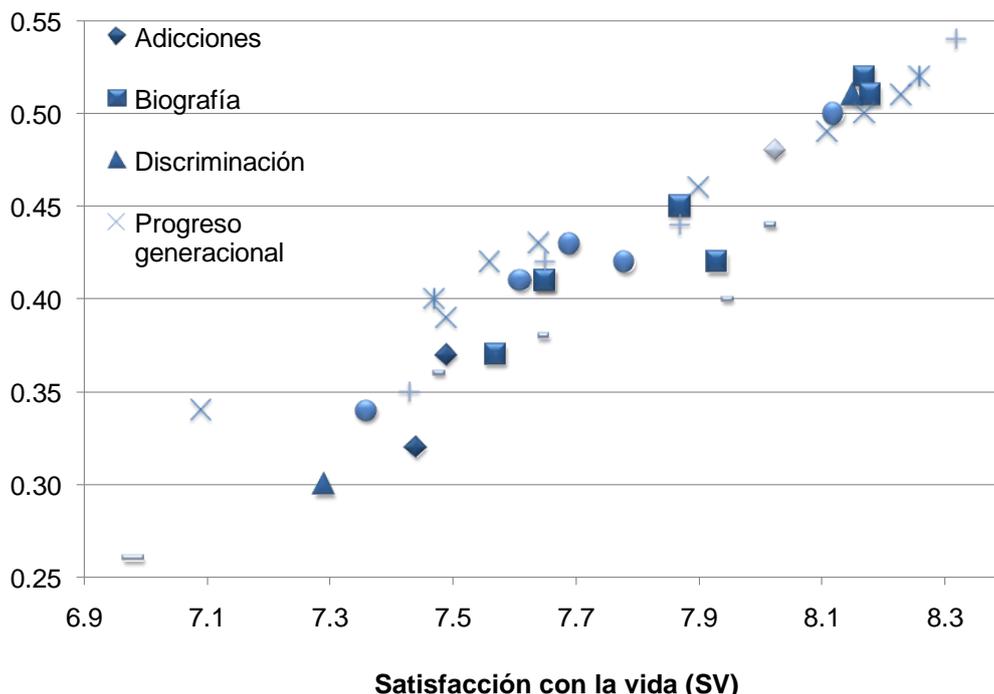
**Cuadro 9 Distribución porcentual de la población por nivel de satisfacción con la vida, según sexo y la necesidad primordial con la que se identifica, 2012**

<b>Necesidad identificada</b>	<b>Total</b>	<b>Hombres</b>	<b>Mujeres</b>
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>47.5</b>	<b>52.5</b>
Ver que el país mejore	10.1	5.0	5.1
Conseguir un trabajo	5.9	2.8	3.1
Tener una vivienda mejor	6.3	2.7	3.6
Mejores condiciones laborales (sin cambiar de trabajo)	6.9	4.1	2.8
Cambiar de trabajo o tener uno mejor	4.5	3.0	1.4
Más armonía en su familia	4.5	2.2	2.3
Tener más años de estudio o sacar un título	5.3	2.9	2.5
Que mejore la seguridad pública en su localidad	5.5	2.8	2.7
Más ayuda y colaboración en casa	3.9	1.2	2.7
Compañía o sentir menos soledad	2.7	1.4	1.2
Pagar o liquidar deudas	3.2	1.5	1.8
Sentir que tiene más logros en la vida	3.5	1.5	2.0
Mejorar su salud	2.5	0.8	1.7
Vivir con menos miedo, ansiedad o temor	2.6	0.7	1.9
Ser más libre o no depender de otros	2.5	0.9	1.6
Otras necesidades	30.1	14.0	16.1

Fuente: CEAMEG con base en INEGI. ENGASTO. Módulo de Bienestar Auto Reportado (BIARE). Tabulados básicos, 2012.

Una ventaja de usar la medición del bienestar para analizar la satisfacción con la vida y la felicidad es que se pueden hacer comparaciones directas de los impactos de fenómenos económicos con respecto a fenómenos no económicos. Así, los niveles de satisfacción más bajos se encuentran entre quienes han sido agredidos por alguien con quien se cohabita, viven en hogares en donde hay adicciones o alguna vez han sufrido maltrato o discriminación: las personas que han padecido uno u otro de estos eventos, presentan niveles de satisfacción con la vida incluso menores que aquéllos en hogares en donde algún integrante se ha quedado sin trabajo.

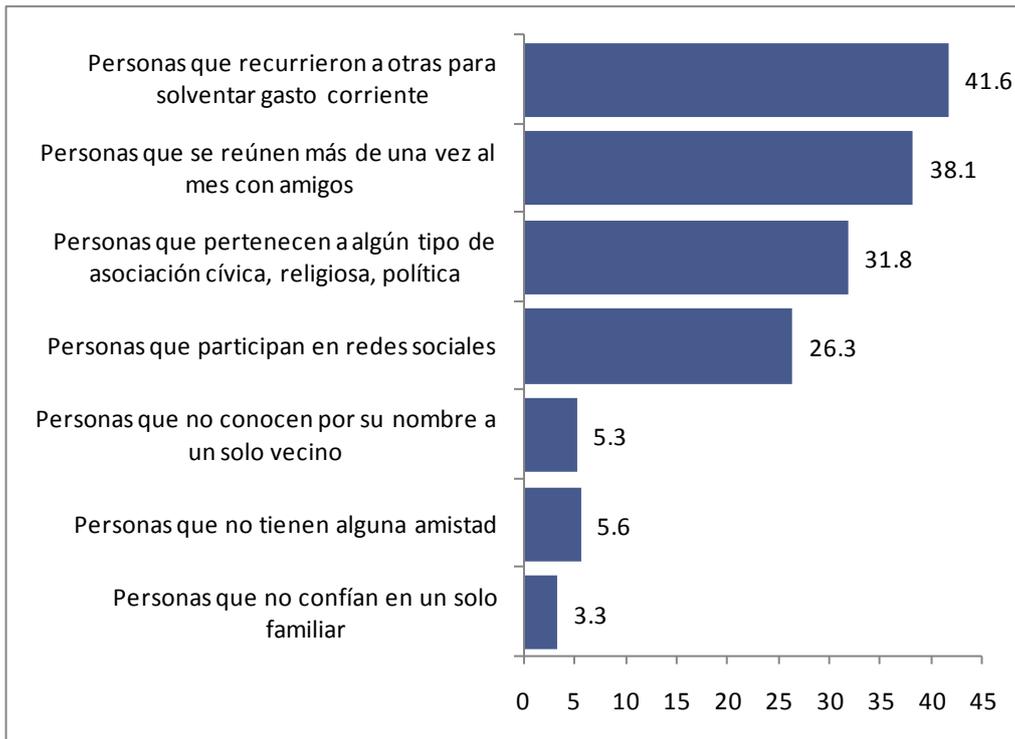
**Gráfica 29 Promedio de satisfacción con la vida y balance afectivo para grupos de población en diferentes situaciones, 2012**



Fuente: CEAMEG con base en INEGI. ENGASTO. Módulo de Bienestar Auto Reportado (BIARE). Tabulados básicos, 2012.

En contraste, en la parte alta de los niveles de satisfacción los factores económicos juegan un papel más relevante, pues se registra un alto promedio de satisfacción con la vida entre quienes perciben tener un nivel de vida actual mejor que en el hogar que habitaron de niños, o entre quienes no han necesitado recurrir a otros particulares para solventar su gasto corriente. Un evento no económico claramente detectable entre quienes registran un elevado nivel de satisfacción es el haber recibido elogios o reconocimientos. Otros ejemplos de elementos no económicos que están positivamente asociados con altos niveles de satisfacción con la vida son el hacer ejercicio de manera regular y el sentir que se está en condiciones de tomar decisiones importantes libremente.

**Gráfica 30 Porcentajes respecto de la población de 18 a 70 años de edad, según su situación en cuanto a interacción social, 2012**



Fuente: CEAMEG con base en INEGI. ENGASTO. Módulo de Bienestar Auto Reportado (BIARE). Tabulados básicos, 2012.

## Conclusiones

A continuación se presentan las conclusiones generales respecto al bienestar subjetivo y sus componentes: satisfacción con la vida, felicidad y la evaluación que hacen las personas de su vida.

Los resultados de las encuestas mundiales sobre bienestar subjetivo muestran que en algunos países la relación entre ingreso y felicidad es significativa, aunque no es una variable que se pueda generalizar, ya que depende de las características de cada región y en algunos casos de la situación que presenta cada país.

Al comparar la información sobre bienestar en los países entre sí, no parece tan claro que los países ricos sean más felices que los pobres y, dentro de los ricos, a partir de ciertos niveles de renta los incrementos periódicos de ésta no conllevan incrementos significativos en los niveles de felicidad.

Cuando se considera la evolución del nivel de felicidad en el tiempo para los países desarrollados, estos parecen haberse mantenido sorprendentemente estables sobre todo si se tiene en cuenta la importante evolución al alza de los ingresos en dichos países.

En cuanto a América Latina, los resultados de las encuestas realizadas en el continente muestran, en términos generales, que los latinoamericanos experimentan un bienestar subjetivo relativamente alto, es decir, que son felices y están satisfechos con su vida.

Los resultados del Informe Latinobarómetro 2013 muestran que la satisfacción con la vida presenta un crecimiento constante desde 2009, pasando de 71 a 77 por ciento. En el periodo de 1997 a 2003 la satisfacción con la vida pasó de 41 a 76%, siendo el periodo en el que más creció la percepción de satisfacción (aumentó 35%). Entre 2005 y 2008 se mantuvo estable con valores de entre 70 y 66 por ciento.

Por su parte, los resultados de la encuesta Gallup 2013 muestran que América Latina es la región con el índice de felicidad más alto, pasó de 63 en 2011 a 71 en 2013. Asia del Sur y Asia Oriental presentan un índice de felicidad de alrededor de 40% de 2011 a 2013. El índice de felicidad en Europa Occidental pasó de 51% en 2011 a 36% en 2013; África presenta un comportamiento parecido, en 2011 el índice de felicidad era de 66% y para 2012-2013 llega a 41 por ciento. Finalmente, Norteamérica se ha mantenido estable en su índice de felicidad de 2011 a 2013 con un índice de entre 31 y 32 por ciento.

A partir de los datos presentados se concluye que los latinoamericanos reportan altos niveles de bienestar subjetivo. Estos niveles no sólo son relativamente altos en el mundo, sino que son atípicamente altos en relación a sus niveles de ingreso medio. Por ello, en América Latina hay un potencial grande para conocer y comprender aquellos otros factores, además del ingreso, que son relevantes para explicar el bienestar subjetivo. En consecuencia, puede afirmarse que América Latina tiene mucho que aportar al estudio mundial del bienestar subjetivo.

En el caso de México, los resultados de la medición del bienestar subjetivo a partir de la encuesta de Bienestar Autorreportado (BIARE) muestran que el total de las personas entre 18 y 70 años de edad que viven en México, 47.3% están satisfechos con su vida, 36.1% están moderadamente satisfechos, 11.8% están poco satisfechos y 4.8% están insatisfechos con su vida.

En una escala de 0 a 10, la valoración promedio de satisfacción con la vida dada por la poblacional estudiada fue de 8.0.

La valoración promedio de satisfacción con la vida, así como la de felicidad y de balance afectivo es prácticamente igual para hombres y para mujeres.

Las valoraciones promedio de felicidad son mayores aún que las de satisfacción con la vida: Mientras que el promedio nacional de satisfacción con la vida es de 8.0, el de felicidad es de 8.4.

El balance afectivo promedio es positivo, lo que indica que en general la intensidad de las emociones positivas de la población es mayor que la de las negativas. Este balance, cuyos valores posibles recorren del -1.00 al +1.00, resulta ser de +0.48. Este valor es prácticamente el mismo para hombres que para mujeres (0.50 para los hombres y 0.47 para las mujeres).

Dar elogios o reconocimientos favorece el bienestar: las personas que reciben elogios o reconocimientos tienen un balance afectivo de 0.52, mientras que el nivel del balance afectivo promedio de las personas que no recibieron elogios o reconocimientos es de 0.39.

La satisfacción con la vida es mayor a medida que se consideran grupos de población con mayor nivel educativo. Así, el promedio de satisfacción con la vida (en escala de 0 a 10) es de 7.8 entre quienes tienen primaria completa, de 8.0 entre quienes tienen secundaria completa, de 8.2 entre quienes tienen preparatoria terminada, de 8.4 entre quienes tienen licenciatura y 8.7 entre quienes tienen posgrado.

## Glosario

**Calidad de vida:** De acuerdo con la OMS, la calidad de vida es “la percepción que un individuo tiene de su lugar en la existencia, en el contexto de la cultura y del sistema de valores en los que vive y en relación con sus objetivos, sus expectativas, sus normas, sus inquietudes. Se trata de un concepto muy amplio que está influido de modo complejo por la salud física del sujeto, su estado psicológico, su nivel de independencia, sus relaciones sociales, así como su relación con los elementos esenciales de su entorno”.

**Bienestar:** Como concepto abstracto tiene connotaciones subjetivas pero está correlacionado, sin duda, con factores económicos objetivos. Podemos referirnos al *bienestar individual* que consistiría en la conciencia de cada individuo de tener satisfechas una gran parte, o todas, sus necesidades privadas y también podrían incluirse el conjunto de sensaciones agradables percibidas de su entorno. También podemos referirnos al *bienestar social* como “el resultante de la relativa abundancia de individuos que experimentan bienestar, es decir, que disfrutan de una amplia cobertura de sus necesidades (Esteve 2000).

**Bienestar subjetivo:** la valoración cuantitativa / cualitativa que del bienestar personal hace el sujeto que responde a una encuesta.

**Bienestar global:** El bienestar global de una persona puede entenderse a partir de su bienestar en distintos ámbitos de su vida. Hay muchos ámbitos en la vida de una persona y su satisfacción en cada uno de ellos contribuye a explicar su bienestar global. Rojas (2007)

**Economía de la felicidad:** La Economía de la Felicidad adopta una concepción subjetiva del bienestar individual y el consecuente privilegio que se otorga a los reportes subjetivos de bienestar como variable fundamental a explicar trae consigo importantes desafíos teóricos y metodológicos. En el plano teórico tales desafíos tienen que ver con la elaboración de una

concepción de las preferencias y del bienestar, alternativos a las concepciones de preferencias objetivamente reveladas en el comportamiento y de bienestar susceptible de medición también objetiva. Los principales progresos en relación al concepto de bienestar subjetivo y las formas de medirlo han tenido lugar en el campo de la Psicología. Tales progresos, sin embargo, no han dado lugar a una visión global: "la 'Psicología Económica' ha hecho considerables progresos sin un modelo o enfoque unificados." (Di Tella *et al.* 2010: 836).

**Satisfacción con la vida:** por satisfacción con la vida se entiende una evaluación que hacen las personas sobre su biografía como un todo y en dicha evaluación predomina la perspectiva cognitiva sobre la emocional: la pregunta de satisfacción con la vida apela a una reflexión de modo que, a partir de ella, la persona califique dicha satisfacción con valores que pueden ir de 0 hasta 10.

**Balance afectivo:** El balance afectivo se aborda como la resultante de estados de ánimo (o afectos) positivos y negativos. Los estados positivos son alegría y tranquilidad mientras que los negativos son enojo y tristeza. Para uno y otro estado anímico se pidió que se indicara su intensidad con escala de 0 a 10. Se suman las calificaciones tanto de los estados anímicos positivos y negativos y finalmente se restan. Esto daría un valor máximo de + 20 y uno mínimo de -20. Dada una recomendación de OCDE, el resultado positivo o negativo se re-expresa en una escala que va de +1 a -1 para facilitar comparaciones con otros países que no opten en sus cuestionarios por el gradiente de 0 a 10 en la calificación de intensidad de los estados afectivos.

**Felicidad:** La pregunta sobre felicidad se formuló en el tramo final del cuestionario. Comparte con la pregunta de satisfacción el que se refiere a lo general, a la vida en su conjunto y no a un momento específico y por ende transitorio (como el día anterior), pero difiere en que en ella predomina el cómo se siente la persona, es decir, lo emocional, sobre lo cognitivo o reflexivo, aunque este segundo elemento no está del todo ausente. La pregunta de felicidad al final del cuestionario no es una que recoja una respuesta a botepunto, como las preguntas constitutivas del balance afectivo al inicio del mismo. Esta pregunta también queda sujeta a una escala de 0 a 10.

**Felicidad global:** Es el grado en que una persona disfruta la vida que lleva. Al igual que para la satisfacción, la felicidad global requiere de un juicio que integre todos los criterios de valoración; así, no se puede decir si una persona es feliz si ella no puede construir dicho juicio global (Veenhoven, 2009).

**Afecto positivo y negativo:** Son componentes de la felicidad. En el primero caben emociones como el afecto, el interés y el goce, y en el segundo tienen lugar estados de ánimo como la rabia, la tristeza, la ansiedad, la culpa y la vergüenza. Las emociones positivas y negativas no son polos opuestos; una persona puede puntuar alto o bajo en las dos (Diener, 2006; Diener y Tov, 2005).

**Paradoja de Easterlin:** Investigó por primera vez en términos empíricos la relación entre ingreso y felicidad haciendo uso de reportes subjetivos sobre felicidad. Encuentra que en los estudios transversales al interior de los países hay una clara indicación acerca de que el ingreso y la felicidad están positivamente asociados. En la comparación internacional, por su parte, el resultado que encuentra es “ambiguo”. Por último, aborda la evidencia relativa a series temporales nacionales (para el caso de Estados Unidos), a partir de la cual formula su paradoja. De todo ello surge la primera formulación de la Paradoja de Easterlin: “¿Por qué las comparaciones entre países y en el tiempo muestra una asociación entre ingreso y felicidad mucho más débil que, si no inconsistente con, la que se ve en las comparaciones transversales al interior de los países?” (Easterlin, 1974:111).

## Referencias

Ahuvia, A. and D.A. Friedman (1998): "Income, consumption, and subjective well-being". *Journal of Macromarketing* **18** 2 (1998), pp. 153–168.

Ansa Eceiza; Miren (2008) Economía y felicidad: Acerca de la relación entre bienestar material y bienestar subjetivo. XI Jornadas de Economía Crítica, Bilbao 27,28 y 29 de marzo. P.1-22. Disponible en:

[http://pendientedemigracion.ucm.es/info/ec/ecocri/cas/Ansa\\_Eceiza.pdf](http://pendientedemigracion.ucm.es/info/ec/ecocri/cas/Ansa_Eceiza.pdf)

Annual Global Index of Hope and Happiness conducted by affiliates of WIN-Gallup International Association.

Website: [www.Gallup---international.com](http://www.Gallup---international.com)

BID/CEPAL/FCCT/INEGI (2011) Conferencia Latinoamericana para la medición del bienestar la promoción del progreso de las sociedades. Palacio de Minería 11-13 de mayo 2011. Disponible en:

<http://mfps.inegi.org.mx/>

CEPAL (2013) Panorama Social de América Latina 2013. Disponible en:

<http://www.eclac.cl/cgi->

[bin/getProd.asp?xml=/publicaciones/xml/9/51769/P51769.xml&xsl=/publicaciones/ficha.xsl&base=/publicaciones/top\\_publicaciones.xsl#](http://www.eclac.cl/cgi-bin/getProd.asp?xml=/publicaciones/xml/9/51769/P51769.xml&xsl=/publicaciones/ficha.xsl&base=/publicaciones/top_publicaciones.xsl#)

CEPAL División de Estadísticas. Santiago de Chile, julio de 2012. Disponible en:

<http://www.eclac.cl/cgi->

[bin/getProd.asp?xml=/publicaciones/xml/4/47814/P47814.xml&xsl=/publicaciones/ficha.xsl&base=/publicaciones/top\\_publicaciones.xsl](http://www.eclac.cl/cgi-bin/getProd.asp?xml=/publicaciones/xml/4/47814/P47814.xml&xsl=/publicaciones/ficha.xsl&base=/publicaciones/top_publicaciones.xsl)

<http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/4/47814/Lamediciondelbienestar.pdf>

Días, Joaquín (2013) La economía de la felicidad en América Latina. Instituto de Economía/Facultad de Ciencias Económicas y de Administración Universidad de la República, Montevideo Uruguay. Disponible en:

[http://www.google.com.mx/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CBoQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.iecon.ccee.edu.uy%2Fdownload.php%3Flen%3Des%26id%3D377%26nbre%3Ddt-14-13.pdf%26ti%3Dapplication%2Fpdf%26tc%3DPublicaciones&ei=UpW5U5b9C8qNqAbUkQI&usg=AFQjCNEHNUQdE1UX56XM3P9\\_jTLwYKuJXA&bvm=bv.70138588,d.b2k](http://www.google.com.mx/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CBoQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.iecon.ccee.edu.uy%2Fdownload.php%3Flen%3Des%26id%3D377%26nbre%3Ddt-14-13.pdf%26ti%3Dapplication%2Fpdf%26tc%3DPublicaciones&ei=UpW5U5b9C8qNqAbUkQI&usg=AFQjCNEHNUQdE1UX56XM3P9_jTLwYKuJXA&bvm=bv.70138588,d.b2k)

Encuesta Mundial de Valores. 2010-2014

<http://www.worldvaluessurvey.org/WVSONline.jsp>

European Social Survey, (2013) Conocer actitudes públicas, orientar políticas públicas. Síntesis de resultados de las primeras cinco ediciones. Disponible en:

<http://www.upf.edu/ess/publicaciones/ESEResultadosPrincipales.html>

Figuroa, Milenka (2012) EL vivir bien: una aproximación a partir del bienestar subjetivo y el desarrollo humano en Revista Humanum/PNUD, noviembre 13, 2012. Disponible en:

<http://www.revistahumanum.org/revista/el-vivir-bien-bienestar-subjetivo-y-desarrollo-humano/>

García, José de Jesús (2011) Hacia un nuevo sistema de indicadores de bienestar. Revista Internacional de Estadística y Geografía, Vol. 2, N°1, enero-abril 2011. Disponible en:

[http://www.inegi.org.mx/prod\\_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/integracion/especiales/revista-inter/RevistaDigital2/Doctos/RDE\\_02\\_Art5.pdf](http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/integracion/especiales/revista-inter/RevistaDigital2/Doctos/RDE_02_Art5.pdf)

INEGI/FLACSO (2013) Seminario Internacional “Bienestar Subjetivo: su medición y uso en Políticas públicas y toma de decisiones en México y Latinoamérica”, 17-18 abril 2013. Disponible en:

[http://www.inegi.org.mx/eventos/2013/bienestar\\_subjetivo/presentacion.aspx](http://www.inegi.org.mx/eventos/2013/bienestar_subjetivo/presentacion.aspx)

INEGI (2012) ENGASTO. Módulo de Bienestar Auto Reportado (BIARE).

Tabulados básicos. Disponible en:

[http://www3.inegi.org.mx/sistemas/tabuladosbasicos/tabdirecto\\_bn.aspx?s=est&c=3581](http://www3.inegi.org.mx/sistemas/tabuladosbasicos/tabdirecto_bn.aspx?s=est&c=3581)

Informe Latinobarómetro 2013. Disponible en:

<http://www.latinobarometro.org/latNewsShow.jsp>

ONU (2013) Informe mundial de la felicidad 2013. Disponible en:

[http://unsdsn.org/wp-content/uploads/2014/02/WorldHappinessReport2013\\_online.pdf](http://unsdsn.org/wp-content/uploads/2014/02/WorldHappinessReport2013_online.pdf)

Pena López, J. A., y Sánchez Santos, J. M. (2010): Economía y felicidad: un análisis empírico de los determinantes del bienestar, *World Economy Meeting XII*, Santiago de Compostela. Disponible en:

<http://www.usc.es/congresos/xiirem/pdf/46.pdf>

PNUD (2012) Desarrollo Humano en Chile 2012. Bienestar subjetivo: el desafío de repensar el desarrollo. Disponible en:

<http://www.desarrollohumano.cl/>

Rojas, Mariano; Martínez, Iván (2012) “Medición, Investigación e Incorporación a la Política Pública del Bienestar Subjetivo: América Latina. Reporte de la Comisión para el Estudio y la Promoción del Bienestar en América Latina”. Foro Consultivo Científico y Tecnológico A.C., Octubre 2012. Disponible en:

<http://www.foroconsultivo.org.mx/home/index.php/libros-publicados/medicion-del-progreso/981-medicion-investigacion-e-incorporacion-a-la-politica-publica-del-bienestar-subjetivo-america-latina>

Rojas, M. (2009a). Economía de la Felicidad: Hallazgos Relevantes sobre el Ingreso y el Bienestar, *El Trimestre Económico*, vol. LXXVI (3), 303, 537-573.

Rojas, Mariano (2011) "El bienestar subjetivo: su contribución a la apreciación y la consecución del progreso y el bienestar humano" en Revista Internacional de Estadística y Geografía, Vol. 2, N° 1, INEGI, enero-abril 2011, p. 64-77.

Disponible en:

[http://www.inegi.org.mx/prod\\_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/integracion/especiales/revista-inter/RevistaDigital2/Doctos/RDE\\_02.pdf](http://www.inegi.org.mx/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/integracion/especiales/revista-inter/RevistaDigital2/Doctos/RDE_02.pdf)

Rojas, M. (2012). El Bienestar Subjetivo en América Latina, en M. Puchet, M. Rojas, R. Salazar, F. Valdés y G. Valenti, *América latina en los Albores del Siglo XXI: Política, Sociedad y Economía*, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, México.

Schwartzmann, L. (2011). Midiendo el progreso de las sociedades desde la subjetividad de las personas, en M. Rojas (coord.), *La Medición del Progreso y del Bienestar. Propuestas desde América Latina*, Foro Consultivo Científico y Tecnológico, México.

Stiglitz, Joseph; Sen, Amartya y Fitoussi, Jean-Paul (2008) Informe de la Comisión sobre la Medición del Desarrollo Económico y del Progreso Social.

Disponible en:

[http://www.lanbideheziketa.euskadi.net/pdf/Commission\\_Stiglitz\\_ES.pdf](http://www.lanbideheziketa.euskadi.net/pdf/Commission_Stiglitz_ES.pdf)

Torres, Gerver (2010) Bienestar subjetivo en América Latina. Disponible en:

<http://prodavinci.com/2010/01/29/economia-y-negocios/bienestar-subjetivo-en-america-latina/?output=pdf>

Vera, José; Laborín, Jesús; Córdoba, María y Parra, Erick (2007) Bienestar subjetivo: comparación en dos contextos culturales en Revista Latina de psicología, Vol. 9 agosto de 2007. Disponible en:

<http://psicolatina.org/11/bienestar.html>

Villatoro, Pablo (2012) La medición del bienestar a través de indicadores subjetivos: una revisión. Serie estudios estadísticos y prospectivos N° 79.



Cámara de Diputados  
LXII Legislatura  
Junio 2014

<http://ceameg.diputados.gob.mx>

[ceameg.difusion@congreso.gob.mx](mailto:ceameg.difusion@congreso.gob.mx)

Lic. María Isabel Velasco Ramos  
Directora General

Mtra. Nuria Gabriela Hernández Abarca  
Directora de Estudios Jurídicos de los  
Derechos Humanos de las Mujeres y la Equidad de Género

Mtra. Milagros del Pilar Herrero Buchanan  
Directora de Estudios Sociales de la  
Posición y Condición de las Mujeres y la Equidad de Género

Socióloga Olimpia Romero Nava  
Elaboración